

Von Hermann J. Hallauer, Bonn-Bad Godesberg

Im Jahre 1895 vermerkte Friedrich Leitschuh in seinem Katalog der Handschriften der Bamberger Bibliothek bei Msc.Bibl.19: Biblia sacra latina (vet.testamenti) manu propria scripta per Nicolaum Cusanum¹. Leitschuh übernimmt dann aus der Hs. die folgende Notiz: Nicolaus de Cusa ob eam causam, quod ecclesiam Brixianam tam fideliter defenderat, a Sigismundo duce Austriaco custodiae traditus fuit (1460), in qua Biblia haec descripsit. Diesen Hinweis aufgreifend sprach F. Falk 1907 in seiner Rezension von J. MARX, Nikolaus von Cues und seine Stiftungen zu Cues und Deventer (Trier 1906)² von einem „Alten Testament“, das NuK eigenhändig in (Bruneck) abgeschrieben habe, von Falk vielleicht als eindrucksvolle Parallele zu Luthers Wartburgaufenthalt gedacht.

Falks Anmerkung gründlich mißverstehend berichtet dann E. Vansteenberghe in seiner Biographie von einem (alten) „Testament“ des Kardinals, das dieser 1460, nach dem Brunecker Überfall, aufgesetzt und welches sich in der Bamberger Hs. erhalten habe³.

Nach Überprüfung des Bamberger Codex bleibt folgendes festzuhalten:

Msc. Bibl. 19, zwei in braunes Leder gebundene Folianten, teils Papier, teils Pergament, 324 und 278 Fol. umfassend, enthalten eine Abschrift des Alten Testamentes, nach dem Kolophon *Tom.II, Fol. 278^v vollendet anno ... domini 1460, decima nona die mensis Septembris (1460 IX 19). Tom. I umfaßt die Bücher Genesis bis Tobias, Tom. II Judith bis Makkabäer. Die beiden Bände wurden, – und das war zu vermuten –, nicht von Cusanus niedergeschrieben, sondern sind die Arbeit eines unbekannten Kopisten.*

Wie kamen Leitschuh und diesem folgend Falk und Vansteenberghe zu ihren irreführenden Urteilen?

*Die Hss., ursprünglich im Besitz des Bamberger Kanonikus und späteren Weibbischofs Fridericus Fornerius, gelangte nach dessen Tod am 10. Januar 1631 in den Besitz des Jesuitenklsters zu Bamberg (Exlibris *Tom.II, Fol.278^v: Collegii Bambergensis societatis Jesu*). Friedrich Förner bekennt selbst (Tom.I, Innenseite Einband), er habe das „Alte Testament“, quondam cardinalis Cusani propria conscriptum manu, als Geschenk vom Bamberger Bischof Philipp Gebsattel (1599-1609) erhalten.*

Tom. I, Fol. 3^{r-v} fügt Friedrich Förner eine Laudatio des Nicolaus Cusanus an, die stark an die Biographien Bussi's und des Abtes Trithemius erinnern:

Nicolaus de Cusa haec transscripsit Biblia.

Nicolaus de Cusa, cardinalis tituli s. Petri ad vincula, sacrosanctam scripturam seu, ut vulgo vocant, 'Sacra Biblia' seu hosce sacros libros desripsit. Certe vir fuit insignis pietate probitateque celebris ac eximia eruditione praeditus, summo honore maximaque

¹ FR. LEITSCHUH u. H. FISCHER, *Katalog der Handschriften der königl. Bibliothek zu Bamberg I* (Bamberg 1895) 18.

² F. FALK: *ThRv* 6 (8.1.1907) Sp. 17.

³ E. VANSTENBERGHE, *Le cardinal 460* und Anm. 2: Nicolas, depuis plusieurs années, croyait sa vie sérieusement menacée de la part de ses ennemis, lorsqu'en 1460, au cours de l'attentat de Bruneck, il renouvela son testament.

laude dignissimus. Et tantae integritatis vitae vir fuit, ut suo tempore paucissimi nascerentur perversi ac malitiosi homines: Quia omnis generis flagitia vitiorumque illecebras semper maximo prosecutus est odio. Omnis arrogantiae, insolentiae et superbiae splendidique huius saeculi luxur summus contemptor animi firmi atque constantis erat. In labore et studiis suis sedulus et diligens etiamque in summa senectute diligentia laboris nihil remisit. In liberali benignitate et gratitudine mirabilis atque in omnibus philosophiae artibus satis abunde doctus. Cum de re quadam interdum forte fortuna occasio <nem> aliquid disserendi praebuit, tam prudenter, tam sapienter, tam congrue distincteque de hac disseruit, ut quasi eiusmodi rei studio soli incubisset. Industria, eruditio et sapientia ipsius verbis explicari haud posset. Nam vir fuit facundus et summae eloquentiae peritus ac in Latina lingua valde exercitatus multarumque historiarum non modo praesentium novarum, verum etiam praeteritarum veterum gnarus; omniumque artium liberalium et iuris Romani atque Canonici beneperitus ac Sacrae Scripturae acris et subtilis interpres, qui multos utiles et laude dignos posteris post se editos reliquit libellos.

Hic Nicolaus de Cusa ob eam causam, quod ecclesiam Brixianam tam fideliter defenderet, a Sigismundo duce Austriaco captus atque custodiae traditus fuit, in qua Biblia haec descripsit.

Propterea Pius Papa nominis secundus motus est, Sigismundum ducem Austriacum summa invidia et odio prosequi, adeo, ut eidem duci atroces poenas spirituales imposuerit iisdemque oneraverit. Tandem iste Nicolaus de Cusa carcere rursus liberatus, re composita reconciliataque cum Sigismundo, vitam cum morte (cum Romae <apud> papa<m> esset) commutavit, anno Christi Millesimo quatringsentesimo sexagesimo quinto (!).

Auf welche Überlieferung Fridericus Fornerius seine Behauptung, es handle sich um ein Autograph des Cusanus, stützte, bleibt ungewiß: Wollte er die Handschrift aufwerten? War schon Philipp Gebsattel im guten Glauben, ein Autograph des berühmten Philosophen zu besitzen? Das Ergebnis unserer Untersuchung mußte desillusionieren. Doch zeigen die emphatische Kurzbiographie ebenso wie der Stolz, Besitzer einer „Handschrift“ des großen Cusanus sein zu wollen, wie wenig Persönlichkeit und Werk des Kardinals auch zu Beginn des 17. Jhs. in Vergessenheit geraten waren.