

Von Richard Laufner, Trier*

1. In der Handschriftenabteilung der Stadtbibliothek Trier befindet sich ein einseitig beschriebenes Papierblatt ohne Signatur im Format von 29,0 cm × 19,5 cm mit einer handschriftlichen Kurzbiographie des Nikolaus von Kues (s. Abb. 2). Das Blatt trägt auf der Rückseite den Stempel „Stadtbibliothek Trier“ und die mit Bleistift von der Hand des einstigen Stadtbibliothekars Prof. Dr. Gottfried Kentenich¹ stammende Notiz „Cusanus“. Das Papier zeigt als Wasserzeichen ein aufwärtsschreitendes Einhorn (Ausmaß: von der Einhornspitze bis zur Schwanzspitze 9,4 cm)². Das Blatt muß nach seiner Beschriftung aus einem Papierkodex herausgeschnitten worden sein. Denn ein Teil des Bogens des Anfangsbuchstabens „V“ ist abgeschnitten. Das Blatt wurde später mehrfach gefaltet – am längsten, nach der dunkleren Außenseite zu schließen, dreimal. Jedoch ist eine viermalige Faltung an den Knickungen des Blattes deutlich zu erkennen. In der linken, unteren Ecke befinden sich zwei Holzwurmlöcher, ein größeres und ein kleineres. Der obere und der untere Blattrand ist teilweise umgeknickt und weist nicht mehr die glatten Schnittflächen des linken und rechten Seitenrandes auf. Dadurch treten die Vergilbungsspuren wesentlich stärker in Erscheinung. Auf ein Herausschneiden weist auch eine Textkorrektur hin: in der dritten und vierten Zeile des eigentlichen Textes ist der Nebensatz „de quo in hac cronica fit mentio“ durchgestrichen. Nach der gleichen Farbe der Tinte zu schließen, dürfte dies wohl bald nach der Niederschrift geschehen sein. Eine zweite Streichung von „die“ in der 17. Zeile des Textes zeigt die gleiche Tintenfarbe. Die Streichung in der zweiten Zeile der Überschrift vom ersten „solo“ ist etwas heller in der Tinte, dürfte aber wohl ebenfalls von dem gleichen Korrektor stammen. Übrigens finden sich auch im übrigen Text Farbnuancen in der Tinte, so ist z. B. die letzte Textzeile deutlich heller als die vorletzte.

2. Charakteristik der Schrift

Der Schreiber gebraucht die in Humanistenkreisen des 16. Jahrhunderts häufige Mischschrift, die der Paläograph Heribert Sturm als „Humanistenkur-sive“ bezeichnet³. Bei leichter Rechtsneigung zeigt sie sich zwar in den Formen

* Prof. Dr. Richard Laufner, Direktor der Stadtbibliothek und des Stadtarchivs Trier a. D.

¹ Gottfried Kentenich, geb. in Bonn, Stadtbibliothekar in Trier 1903–1934, gest. in Bonn 1939.

² Leider gelang es nicht, trotz der sehr zahlreichen Nachweise von Einhorn-Wasserzeichen in dem Standardwerk über Wasserzeichen von C. – M. BRIQUET, *Les Filigranes 1282 – 1600* (Leipzig 1923) Nr. 9948 – Nr. 10450 obiges Einhorn-Wasserzeichen mit einem davon in Deckung zu bringen und die Papiermühle bzw. deren Ort und die zeitliche Verwendung des Wasserzeichens zu ermitteln.

³ H. STURM, *Unsere Schrift* (Neustadt/Aisch 1961) 80.

der Buchstaben von der durch die Humanisten der gotischen „Textura“ vorgezogenen „karolingischen“ Minuskel beeinflusst, aber ebenso von der spätgotischen „Notula“. Zustande kommt eine Mischschrift, welche auch den Namen „Bastarda“ führt. Die Großbuchstaben sind nicht der römischen „Capitalis“ nachgebildet, sondern, soweit vorhanden, der gotischen Buchschrift (z. B. das B, D, K, S und Z). Die Kleinbuchstaben zeigen Formen der karolingischen Minuskel (a, b, d, f, g, h, l, m, n, o, q, langes und rundes s, u) aber auch „Notula“-Formen als Alternativen (c, e, k, p, t und x). Die Kleinbuchstaben sind teils verbunden, teils getrennt. Kürzungen, vor allem Kontraktionen, kommen häufig vor. Die Großschreibung der Anfangsbuchstaben bei Personennamen ist nur teilweise und inkonsequent durchgeführt (Eugenius papa aber nicolaus papa bzw. nicolaus cardinalis, Clara aber pauli Ademeus aber felix), die Ortsbezeichnungen Cusa, Constantinopolitanus, Trevirensis mit großem Anfangsbuchstaben, hingegen mit kleinem Anfangsbuchstaben „subaudie“ (= Savoyen), ebenso „tuterdinum“ (= Todi). Nach hier vorliegendem Vergleichsmaterial ist die Handschrift auf die Mitte des 16. Jahrhunderts zu datieren.

3. Textgestaltung

Der ungenannte und leider auch nicht von mir ermittelte Verfasser dieser Kurzbiographie des NvK hat als Hauptunterlage für seinen Text die von letzterem anlässlich seines letzten Aufenthaltes in Kues im Jahre 1449 inspirierten bzw. diktierten Vita benutzt⁴. Sie ist nur in späteren Abschriften und zwar in drei Handschriften des Cusanus-Hospitals St. Nikolaus unter den Nummern 168 (Fol. 16), 169 (Fol. 3) und 171 (Fol. 2) sowie in einer Handschrift in der Bibliothek des Altertumsvereins zu Münster/W. erhalten. Nach dem Erstpublizierenden des Textes Johannes Uebinger müssen drei Abschriften nach 1494 entstanden sein. Denn sie enthalten von gleicher Hand die rühmenden Worte beigefügt, die Johannes Trithemius in seinem 1494 erschienenen Werk *De viris illustribus* NvK gewidmet hat. Die erste gedruckte größere Biographie des NvK durch den Jesuiten Hartzheim, die in Trier 1730 erschienen ist⁵, enthält verschiedene Zitate aus und Hinweise auf die handschriftliche Vita von 1449, wie bereits Uebinger betont hat. Zum Textvergleich der Vita von 1449 mit der Kurzbiographie in der Stadtbibliothek Trier aus dem 16. Jahrhundert sind beide Texte nebeneinander gesetzt, links die Vita von 1449, rechts die Kurzbiographie des 16. Jahrhunderts. Die Kürzungen sind aufgelöst:

⁴ Prof. R. Haubst hat mich dankenswerter Weise auf diese Vita des NvK hingewiesen. Sie ist erstmals veröffentlicht und kommentiert durch J. UEBINGER, im HJ 14 (1893) 549; 553. Künftig zitiert „Uebinger“. J. MARX d. J. veröffentlichte diese Vita ebenfalls in seiner Geschichte des Armen-Hospitals zum h. Nikolaus zu Kues (Trier 1907) im Anhang S. 243 und wies ein 3. Exemplar der Vita in der Bibliothek des Cusanus-Hospitals zu Kues nach.

⁵ C. HARTZHEIM, *Vita Nicolai de Cusa* . . . (Treviris 1730) 6 f. und 90, wo er wörtlich aus der Vita die Schilderung des letzten Besuchs von NvK in Kues zitiert.

Historia Reverendissimi Domini Nicolai de Cusa

Vir Cryftz Johan nomine, qui fuit nauta, ex Catharina Hermanni Roemers, quae decessit anno domini 1427, genuit in Cusa dioecesis Trevirensis dominum Nicolaum de Cusa, qui parum post 22. annum aetatis doctor studii Paduani, anno 37 aetatis suae missus fuit per papam Eugenium quartum ad Constantinopolim et adduxit imperatorem Graecorum et patriarcham cum 28 archiepiscopis ecclesiae orientalis, qui in concilio Florentino sanctae Romanae ecclesiae fidem acceptarunt. Et hic Nicolaus defendit Eugenium, qui per consiliarum congregationem inique fuit Basiliae depositus Amadeo antipapa, duce Subaudiae, in papatum intruso, qui Felicem quintum se nominavit.

Hic dominus Nicolaus (fuit) per papam Eugenium in cardinalem assumptus secreta; et statim mortuo Eugenio ante eis publicationem fuit interim per Nicolaum papam quintum in presbyterum cardinalem tituli sancti Petri ad vincula assumptus et publicatus anno domini 1449 in proxima angaria post diem cinerum, quo anno Amadeus antipapa cessit nomini papatus.

Et ut sciant cuncti Romanam ecclesiam non respicere ad locum vel genus nativitatis, sed esse largissimam remuneratricem virtutum, hinc in laudem dei hanc historiam iussit scribi ipse cardinalis anno 1449 die 21.

De origine Domini Nicolai cardinalis ac nativitatis solo⁶ solo

Vir quondam in humanis nomine Kripßhen, qui fuit nauta, ex Katherina Hermanni Romers, qui(!) decessit anno domini 1427, genuit in pago quodam Cusa dicto circa littora Mosellae in vicino oppidi Bernkastell sito dominum Nicolaum, de que in hac cronica fit mentio⁷. Qui Nicolaus parum post etatis sue annum secundum et vicesimum doctor studii Pataviensis creatus, missus a latere per Eugenium quartum in orthodoxae fidei summo negotio Grecorum, tunc imperatorem patriarchamque Constantinopolitanum simulque cum eodem octo et viginti orientalis ecclesiae archiepiscopos Florentinam urbem usque sincera adhortatione perduxit, ubi imperator praetactique archiepiscopi suo ac suorum subditorum zelo incontaminatam christianae religionis fidem acceptarunt. Insuper et is dominus Nicolaus Eugenium papam quartum in consiliolo seu consiliari congregatione Basiliensi perperam ac inique depositum (id duce Subaudie) in favorem cuiusdam antepape(!) tunc dicti Ademei(!) intrusi, qui et Felicem se etsi iniuste nominavit quintum, procurante iusticia comitante defendit. Hic quoque vir iusticiae non minus zelator quam cultor per praefatum dominum Eugenium confirmatum in sede apostolica secreto et seorsum cardinalis assumptus extitit, qui Eugenio vita functo per Nicolaum papam quintum immediate successorem Eugenii publice in presbyterum cardinalem tituli sancti Petri ad vinculam(!) receptus, creatus, nominatus et

⁶ Das erste „solo“ ist gestrichen.

⁷ Der Nebensatz ist von „de. . .“ bis „mentio“ gestrichen.

Octobris eo tunc in Cusa existente ad valedicendum decrepito patri suo et fratri suo Johanni sacerdote et Clarae, sorori suae, uxori Pauli de Brysig scabini et sculteti Trevirensis, iter de proximo arrepturus ad apostolicam sedem, apud quam constitui proposuit in principio anni sequentis scilicet iubilai; et ad hoc per praecepta apostolica necessitabatur, licet diu cardinalatum acceptare recusasset.

publicatus est. Eodem⁸ tempore Ade-
meus(!) Felix quintus papatui nullo
titulo canonico sibi ad apostolatus
apicem saltem suffragante libere cessit
currente tunc anno domini 1449 Mer-
curei et sequentis angarie seu quattuor
temporum diebus post diem cinerum.
Exinde cunctis prudentibus fidemque
apostolice professionis defendentibus
innotescat illibatam sanctamque Ro-
manam ecclesiam nominando(!) loca
aut soli natalis(!) seu genus rescribe-
re(!) sed eam fore et esse largissimam
vite virtutum remuneratricem. Hic
eciam dominus Nicolaus cardinalis
ultimo personaliter in Cusa existens
anno quo proxime supra decrepitos(!)
patri suosque(!) fratri Johanni presby-
tero et Clare sorori uxori Pauli Brisig
scabini et sculteti Trevirensis, iter
propediem ad apostolicam sedem,
apud quam in sequentis anni tunc
futuri iubilei capite constitui preceptis
ad hoc apostolicis eum admonentibus
proposuit, ipsis genitoris(!) et utrinis
valedixit. Qui Tuterdino in oppido
spiritum exhalavit anno ex hinc
MCCCCLXIII.

4. Inhaltlicher und sprachlicher Textvergleich

Die Vita von 1449 ist erheblich knapper gefaßt als die Kurzbiographie. Dennoch enthält sie die gleichen Fakten mit einer Ausnahme: Letztere endet nicht mit 1449, sondern fügt noch den Todestag und -ort des NvK hinzu. Was in der Vita fehlt: die Rechtsvertretung des Trierer Elekten Ulrich von Manderscheid beim Konzil zu Basel, seine Bemühungen um die Wiedervereinigung der Hussiten mit der Kirche, sein Gutachten zur Verbesserung des Julianischen Kalenders, seine Vorschläge zur Reform der Kirche (*De concordantia catholica*), wie überhaupt eine Erwähnung der bisher von ihm verfaßten zahlreichen Werke, fehlt auch in der Kurzbiographie, obwohl bei der Niederschrift von letzterer bereits von Johannes Trithemius in seinem Werk *De viris illustribus*, gedruckt 1494, eine Aufstellung der Werke des NvK, wenn

⁸ Folgt gestrichen „die“.

auch nicht chronologisch, vorlag. Ebenso fehlt in der Kurzbiographie jegliche Erwähnung des dornenvollen Episkopats zu Brixen, welche aus zeitlichen Gründen in der Vita nicht enthalten sein konnte. Vermutlich deshalb hat der Verfasser die Unvollständigkeit der Kurzbiographie im Titel *De origine domini Nicolai cardinalis ac nativitatis solo* ausgedrückt. Zwischen der Behandlung von Abstammung, Geburt und dem Lebensende in Todi werden nur erwähnt die Doktorpromotion des NvK zu Padua, Bemühungen um die Wiedervereinigung der griechischen Kirche mit Rom, seine Verteidigung des Papstes Eugen IV. gegen Amadeus von Savoyen, als Gegenpapst Felix V., dessen Resignation, seine geheime Ernennung zum Kardinal durch Eugen IV. und seine öffentliche Ernennung durch dessen Nachfolger Nikolaus V. 1449 sowie sein letzter Besuch in Kues beim hinfälligen Vater und seinen Geschwistern.

Der Schreiber der Kurzbiographie, ob mit dem Verfasser identisch oder nicht, hat manchen grammatikalischen Fehler begangen. Diese Fehler sind im Text durch ein (!) gekennzeichnet, ebenso die Verschreibung von „Amadeus“ zu „Ademeus“. Dennoch scheint diese Kurzbiographie, rund hundert Jahre nach dem Tod des NvK niedergeschrieben, als Zeugnis für den Wissensstand um ihn in seiner moselländischen Heimat einer Veröffentlichung wert.

Wo wurde diese Kurzbiographie geschrieben? Einen Hinweis darauf könnte der durchstrichene Nebensatz im Text „de quo in hac cronica fit mentio“ geben. Für den Trierer Raum kämen die Trierer Bischofschronik *Gesta Treverorum* und die *Annales Hirsaugienses* des Moselländers Johannes Trithemius (1462–1516) in Frage. Die erste Fassung der Limburger Chronik des Tilemann Ehlen von Wolfhagen (1348–1420) liegt zeitlich zu früh, um NvK schon erwähnen zu können. Die zweite Fassung der Limburger Chronik von Johann Mechtel (gest. nach 1623) hingegen lag erst nach 1600 vor, so daß die um 1550 geschriebene Kurzbiographie NvK' nicht auf einer (leeren) Seite hätte Platz gefunden haben können. Leider war bisher meine sehr eingehende Nachsuche in den Handschriften der *Gesta Treverorum*, soweit sie in der Stadtbibliothek Trier dafür zeitlich in Frage kommen, ohne Erfolg. Handschriftliche Überlieferungen der *Annales Hirsaugienses* des Johannes Trithemius sind in der Stadtbibliothek Trier nicht vorhanden. Das Werk wurde erst 1602 gedruckt. Die Eintragung der Kurzbiographie auf einer leeren Seite des Druckes wäre denkbar bei einem moselländischem Kloster oder Stift als Besitzer dieses Werkes. Nachforschungen in der Stadtbibliothek Trier erbrachten bisher leider ebenfalls keine Lösung.