

KRITISCHES VERZEICHNIS DER LONDONER HANDSCHRIFTEN
AUS DEM BESITZ DES NIKOLAUS VON KUES

Dritte Fortsetzung

(Vgl. MFCG 3, 1963, 16–100; 5, 1965, 137–161; 8, 1970, 199–237)

- Martin Sicherl: Cod. Harl. 2621 (Horaz, Carmina mediaevalia)
Cod. Harl. 2668 (Vergil)
Cod. Harl. 2732 (Horazscholien)
Cod. Harl. 3729 (Polybios übers. von Perotti)
Cod. Harl. 5576 (Basileios, Ps.-Gregor von Nyssa, Gregorios
Kyprios)
Cod. Harl. 5692 (Plutarch)

Vorbemerkung

Für die Beschreibung der Kodizes 3729, 5576 und 5692, die ich 1966/67 übernahm, standen mir die Notizen zur Verfügung, die Herr Dr. A. Krchňák während seines Londoner Aufenthaltes im Jahre 1964 gemacht hat (vgl. MFCG 3, 1963, 23 f., 101; 7, 1969, 146), für 2668 eine ausgearbeitete Beschreibung der Teile I, II und IV von Herrn Studiendirektor Dr. H. Hallauer, die auf dessen Besuch in London im März 1966 beruhen (vgl. MFCG 7, 1969, 146). Die Notizen Krchňáks halfen mir besonders bei der Identifizierung der Marginalien des Nikolaus von Kues; die Beschreibung des Kodex 2668 habe ich weitgehend wörtlich übernommen; ich trage aber in jedem Falle die volle Verantwortung für die Beschreibungen. Die Behandlung der Kodizes 2621 und 2732, die von H. Hallauer während seines erwähnten Londoner Aufenthaltes neu entdeckt wurden (vgl. MFCG 7, 1969, 153), habe ich im Jahre 1970 zusätzlich übernommen. Alle Handschriften wurden von mir in London an Ort und Stelle unter ständiger Kontrolle durch das vorliegende Material untersucht, das dabei in wesentlichen Punkten berichtigt und ergänzt werden konnte: die Kodizes 2668, 3729, 5576 und 5692 schon im April 1968 mit einer Reisebeihilfe der Deutschen Forschungsgemeinschaft im Zusammenhang mit einer Einladung durch die Universität Cambridge, die Kodizes 2621 und 2732 im Juli 1970 mit den Mitteln der Cusanus-Gesellschaft (vgl. MFCG 8, 1970, 8). Außerdem standen mir während der ganzen Arbeit die vollständigen Photokopien aller Handschriften aus dem Mainzer Cusanus-Institut zur Verfügung. Den Stellen, die diese Arbeit durch ihre finanziellen Mittel gefördert haben, sei auch hier herzlich gedankt, ebenso dem Personal der Handschriftenabteilung des British Museum für manche Hilfe.

Zu den Abkürzungen der zitierten Literatur vgl. MFCG 3 (1963), 24 und 5 (1965), 138. Dazu folgende:

- BRIQUET = CH.-M. BRIQUET, *Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier dès leur apparition vers 1282 jusqu' en 1600*. A facsimile of the 1907 edition with supplementary material ed. A. Stevenson, Amsterdam 1968.
- CHURCHILL = W. A. CHURCHILL, *Watermarks in paper in Holland, England, France, etc., in the XVII and XVIII centuries and their interconnection*, Amsterdam 1935.
- FH = CYRILL E. WRIGHT, *Fontes Harleiani*. A study of the sources of the Harleian Collection of Manuscripts, London 1972.
- HEAWOOD = E. HEAWOOD, *Watermarks mainly of the 17th and 18th centuries* (Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia ed. E. J. Labarre 1), Hilversum 1950.
- SHORTER = A. H. SHORTER, *Paper mills and paper makers in England 1495-1800* (Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia 6), Hilversum 1957.
- WRIGHT = C. E. WRIGHT - R. WRIGHT, *The Diary of Humfrey Wanley, 1715-1726*, 2 Bde., London 1966.

Cod. Harl. 2621

I. *Bibliotheksvermerk auf dem oberen Rand von fol. 1^r: liber hospitalis sancti Nicolai prope cusam von derselben Hand wie in Codd. Harl. 2668, 2732 und 3729. Der Kodex gehört jener Gruppe von Londoner Handschriften aus dem Besitze des Kardinals von Kues an, die weder ein Eingangsdatum haben noch im Tagebuch HUMFREY WANLEYS erscheinen. Er wurde im März 1966 von H. HALLAUER als Cusanus-Kodex aufgespürt (Neue Handschriftenfunde in London, MFCG 7, 1969, S. 147 ff., bes. S. 152 f.). Ohne den Vorbesitzer zu nennen (der Bibliotheksvermerk ist stark verblaßt), verzeichnen ihn CAT. HARL. MSS. II, S. 704 mit kurzer Inhaltsangabe und FH S. 121, 412. In dem notariellen Verzeichnis von Büchern und Wertgegenständen aus dem Nachlaß des Nikolaus von Kues aus Vicenza (MFCG 2, 1962, 94-110) ist er nicht nachweisbar. Er weist keine Notizen des NuK auf. Schöne gotische Textschrift des 13. Jh.; vgl. E. H. ALTON, *Hermathena* 46, 1931, 147; A. BRIAN SCOTT, *Hildeberti Cenomannensis episcopi carmina minora*, Leipzig 1969, S. XI. Fol. 8^v war ursprünglich leer und ist später beschrieben worden.*

II. 48 fol., 225×132 mm, Pergament, 34 Zeilen, Bleischema. - Einband in rotem Leder mit Zierpressungen in Gold wie Cod. Harl. 2732 beschabt, Rücken oben und unten beschädigt. Auf dem Rücken: HORATIUS und (auf zwei roten Etiketten): MUS./BRIT./BIBL./HARL.// 2621 PLUT. LX. H. Vorn und hinten

je drei Deckblätter, die äußersten an das Buntblatt des Einbands geklebt. Wasserzeichen: Wappen = HEAWOOD 442 (Norwich 1716); es ist das Wappen Wilhelms III. von Oranien, Königs von England (1689–1702). Auf dem mittleren Deckblatt vorn die Signatur in Tinte 103.A 2/2621, daneben in Bleistift 3/VI/C.

Lagen: 6 Quaternionen mit Kustoden jeweils auf dem Verso des letzten Blattes unten von der Hand des librarius; der der ersten Lage fehlt, der der fünften beim Binden beschnitten.

Schöne Initialen in Blau und Rot, unterschiedlich groß beim Beginn von Werken und Gedichten; die Anfangsbuchstaben der einzelnen Verse sind etwas abgesetzt und zum Teil rot bestrichen. Auch die Titel sind in Blau und Rot ausgeführt.

Von dem brüchigen Einband abgesehen, ist der Kodex gut erhalten. Von fol. 1 her ist ein Schmutzleck (Öl oder Talg?) eingedrungen, dessen Spuren bis fol. 10 gehen; die Schrift ist aber dadurch auch auf fol. 1 nicht unleserlich geworden. Das fol. 1 ist an den Ecken ohne Textverlust abgerissen; nur eine Marginalie wurde in Mitleidenschaft gezogen.

III. 1. Fol. 1^r–8^r [Q. Horatii Flacci De arte poetica].

Überschrift: Poetria et Horacius. Inc.: Humano capiti cervicem pictor equinam. – Expl.: non missura cutem nisi plena cruoris hyrundo. explicit poetria. Kritische Ausgabe: Q. HORATI FLACCI Opera, tertium rec. F. Klinger, Lipsiae 1959, S. 294–311.

2. Fol. 8^v, Z. 1–23 [Hymnus ad gloriosam virginum reginam].

Keine Überschrift. Inc.: Ave gloriosa virginum regina, vitis generosa, vite medicina. – Expl.: filium exora, adesto mortis hora. amen. Über dem Text stehen musikalische Noten.

Druck: B. HAURÉAU, Notices et extraits de quelques manuscrits latins de la Bibliothèque Nationale VI, Paris 1893, S. 126. G. M. DREVES, Analecta hymnica mediae aevi, Leipzig 1886–1911, S. X, 89; S. XX, 170. Vgl. U. CHEVALIER, Repertorium hymnologicum, Catalogue des chants, hymnes, proses, séquences, tropes en usage dans l'Église latine depuis les origines jusqu' à nos jours I, Louvain 1892, S. 108, Nr. 1828; V (Addenda et corrigenda), Louvain 1921, S. 48. Der Hymnus wird PHILIPP DE GRÈVE oder WALTER VON COINCY (CONCIACUM) zugeschrieben.

3. Fol. 9^r–33^r, Z. 10 [Q. Horatii Flacci Epistularum libri II].

Fol. 9^r–25^r, Z. 18 [Epistularum liber prior]. Überschrift: INCIPIVNT EPISTOLE ORACII. Inc.: PRIMA dicte michi summa dicende camena. – Expl.: Collegam lepidum quo duxit lollius anno.

Die einzelnen Episteln haben mit Ausnahme der ersten rote Überschriften, die außer bei Ep. 2, 7, 14, wo sie eine eigene Zeile haben, in der letzten Zeile der vorangehenden Epistel anschließen: fol. 10^v, Z. 18 ad lollium maximum, fol. 11^v, Z. 27 ad iulium florem [sic], fol. 12^v, Z. 1 ad albinum elegiarum scriptorem, fol. 12^v, Z. 17 ad torquatum, fol. 13^r, Z. 17 ad minucium, fol. 14^r, Z. 24 ad mecenatem, fol. 15^v, Z. 29 ad celsum al/binovanum, fol. 16^r, Z. 15 ad claudium

neronem, fol. 16^r, Z. 28 ad aristium fuscum, fol. 17^r, Z. 16 ad bullinum [sic], fol. 17^v, Z. 14 ad iccium, fol. 18^r, Z. 12 ad vinnium asellum, fol. 18^v, vor Z. 1 rechts ad villicum suum, fol. 19^r, Z. 13 ad numonium valam, fol. 19^v, Z. 7 ad meviun, fol. 19^v, Z. 28 ad quinctium, fol. 21^r, Z. 14 ad scevam, fol. 22^r, Z. 14 ad lollium (*Initiale bei V. 86 Dulcis*), fol. 24^r, Z. 1 ad mecenatem, fol. 24^v, Z. 19 ad librum suum.

Fol. 25^r, Z. 18–33^r, Z. 10 [**Epistularum liber alter**]. *Überschrift (rot)*: ad cesarem/augustum. Incipit liber secundus. *Inc.*: Cum tot sustineas et tanta negotia solus. – *Expl.*: Rideat et pulset lasciva decentius etas; (*rot*) hic reprehendit inconstantes, expliciunt epistole;

Die zweite Epistel schließt fol. 29^v ohne Überschrift und ohne Zwischenraum an die erste an, beginnt aber mit großer Initiale. Innerhalb der Episteln häufig hervorgehobene Initiale.

ed. Klingner S. 240–293.

4. Fol. 33^r, Z. 11–35^r, Z. 19 [**Carmina mediaevalia**].

Die Gedichte schließen ohne Überschrift und ohne Zwischenraum, aber mit großer Initiale an die Episteln des Horaz an. Die einzelnen Gedichte folgen aufeinander ohne Zwischenraum, mit Ausnahme von f ohne Überschrift und mit Ausnahme von a b e ohne hervorgehobene Initiale.

a. Fol. 33^r, Z. 11–14 [**Incerti auctoris carmen lusorium**]. *Inc.*: me faciem laudasse suam corvinia dicit. – *Expl.*: Non potis tantum dicere vera licet. *Vgl.* H. WALTHER, *Initia carminum ac versuum medii aevi posterioris latino-rum. Alphabetisches Verzeichnis der Versanfänge mittellateinischer Dichtungen (Carmina medii aevi posterioris latina I 1)*, Göttingen 1969, S. 551, Nr. 10824.

b. Fol. 33^r, Z. 15–33^v, Z. 5 [**Hildeberty Cenomannensis carmen misc. LX Ad Odonem**]. *Inc.*: Moribus arte fide celesti pectore dignis. – *Expl.*: Non quam mobilibus sueta coire bonis.

Druck: Migne PL 171, 1407C–1408A und 1456D–1458A. *Kritische Ausgabe*: A. BRYAN SCOTT, *A critical edition of the poems of Hildebert of Le Mans*, Phil. Diss. Oxford 1960 (masch., sig. Bodleian Library Ms. D. Phil. d. 2403), S. 208; *Hildeberty Cenomannensis Carmina minora*, rec. A. Brian Scott, Leipzig 1969, Nr. 17. *Vgl.* WALTHER S. 573. 1288, Nr. 11215. *Gegen die Ausgaben fehlen im Codex die Verse 13–14.*

c. Fol. 33^v, Z. 6–9 [**Eiusdem carmen indiff. XIII Ad Hugonem**]. *Inc.*: Si qua mihi scribis ne cuiquam scripta revelem. – *Expl.*: Cum relegam nequeo scire quid ipsa velint (*kleine Initiale bei Cum*).

Druck: Migne PL 171, 1446D–1447A. *Kritische Ausgabe*: SCOTT Nr. 206 = 8. *Vgl.* WALTHER S. 936. 1347, Nr. 17875. *Der bei B. HAURÉAU, Les mélanges poétiques d'Hildebert de Lavardin, Paris 1882, S. 147, gedruckte zweite Teil des Gedichtes ist Hildebert abzusprechen; vgl. SCOTT, Diss. S. 251; P. v. Moos, Hil-*

debert von Lavardin, 1056–1133. Humanitas an der Schwelle des höfischen Zeitalters (Pariser Historische Studien 3), Stuttgart 1965, 32, A. 24.

d. Fol. 33^v, Z. 10–15 [**Eiusdem carmen misc. CVII Quid sit vita pudica**]. *Inc.*: In noctem prandes in luce turgide cenas. – *Expl.*: Vis dicam quid sit vita pudica: modus.

Druck: Migne PL 171, 1427 D. *Kritische Ausgabe*: SCOTT 232=47. *Vgl.* WALTHER S. 456. 1269, Nr. 9020.

e. Fol. 33^v, Z. 16–31 [**Petri Blesensis De cervisia**]. *Inc.*: Nullus annicorum posset meliora sumere. – *Expl.*: saecula nocte iovi pocula luce dabat.

Druck: Migne PL 207, 1155. *Vgl.* WALTHER S. 636. 1298, Nr. 12389. *Das Gedicht wird mit fraglicher Authentizität auch HILDEBERT VON LE MANS zuge-wiesen*; *vgl.* HAURÉAU Nr. 17 ; VON MOOS S. 373.

f. Fol. 34^r, Z. 1–12 [**Hildeberti Cenomannensis carmen indiff. XI De hermaphrodito**] *Überschrift rechts neben dem ersten Vers*: Epitaphium ermofroditi. *Inc.*: Dum mea me mater gravida gestaret in alvo. – *Expl.*: Nescio quem sexum mihi lux extrema relinquet felix si sciero cur utriusque fui.

Druck: Migne PL 171, 1446 CD; H. MEYERUS, Anthologia veterum latinorum epigrammatum et poematum 2, Lipsiae 1835, S. 186, Nr. 1538. *Kritische Ausgaben*: Anthologia Latina I² 2, ed. A. Riese, Lipsiae 1906, S. 265, Nr. 786; Poetae Latini minores rec. Ae. Baehrens IV, Lipsiae 1882, S. 114, Nr. 127; J. J. WERNER, Nachr. Ges. Wiss. Göttingen, Phil.-hist. Kl. 1908, S. 489 f.; SCOTT 215=23. *Vgl.* WALTHER S. 247, 1236, Nr. 4902. *Das Gedicht wurde in älterer Zeit gewöhnlich einem PULEX VICENTINUS oder DE CUSTODIA (PULICE DE CUSTOZZA) zugesprochen (vgl. MEYER 2, Annot. S. 121, Nr. 1538; SCOTT 1969 App.), in jüngerer ist L. TRAUBE, O Roma nobilis, Abh. Bayer. Ak., Phil.-hist. Kl. 19, 1892, 317–19 (21–23), dem RIESE, WERNER und F. J. E. RABY, A history of Christian-Latin poetry from the beginnings to the close of the Middle Ages, Oxford 1953, S. 305 folgen, für MATTHAEUS VON VENDÔME eingetreten, den schon HAURÉAU 147 neben HILDEBERT genannt hatte. SCOTT, Diss. S. 264–66 und Ausgabe 1969, bezweifelt die Authentizität des letzten Distichons (11 f.), das außer in unserem Codex nur in Cod. Paris. lat. 3761 vorkommt; es macht aber nach E. H. ALTON, Who wrote the Hermaphroditus, Hermathena 46, 1931, 136 ff. die Pointe des Gedichts; vgl. VON MOOS S. 237, A. 99.*

g. Fol. 34^r, Z. 13–34^v, Z. 3 [**Eiusdem carmen indiff. III Ad Ceciliam abbatissam Cathomi**]. *Inc.*: Qui solet ante alios cicerone disertior esse. – *Expl.*: et dominam dici te paciare tuam.

Druck: Migne PL 171, 1443 AB. *Kritische Ausgabe*: SCOTT S. 231=46. *Vgl.* WALTHER S. 816, 1327, Nr. 15668. *Zur Adressatin* SCOTT Diss. S. 57; VON MOOS S. 19.

h. Fol. 34^v, Z. 4–35^r, Z. 4 [**Eiusdem carmen indiff. VII Ad Murielem**

litteratam]. *Inc.*: tempora prisca decem se iactavere sibillis. – *Expl.*: exulis obsequium nitor ubique tuum.

Druck: Migne PL 171, 1445BD. *Kritische Ausgabe*; SCOTT S. 216=26. *Vgl.* WALTHER S. 1003. 1359, Nr. 19127. *Zur Verfasserin vgl.* VON MOOS S. 17. 22. 26. 231.

i. Fol. 35^r, Z. 5–8 [**Eiusdem carmen misc. LIV Ad Guillelmum episcopum**]. *Inc.*: Ad decus ecclesie cum te natura crearet. – *Expl.*: Preter virtutem nil sinis esse tibi.

Druck: Migne PL 171, 1407A. *Kritische Ausgabe*: SCOTT S. 204=1. *Vgl.* WALTHER S. 18. 1193, Nr. 331. *Der Adressat ist Wilhelm von Calais, Bischof von Durham, vgl.* VON MOOS, S. 17.

j. Fol. 35^r, Z. 9–14 [**Eiusdem carmen De abbate**]. *Inc.*: [S] i tibi fulco mori mitis natura negaret. – *Expl.*: ut satis atque diu prodesse pastor ovili.

Druck: HAURÉAU S. 199, Nr. 20. *Kritische Ausgabe*: SCOTT S. 218=31. *Vgl.* WALTHER S. 944. 1349, Nr. 18006.

k. Fol. 35^r, Z. 15–19 [**Eiusdem Epitaphium Berthae**]. *Inc.*: forma, prole, viris et odone parente beato. – *Expl.*: Quam licet inventum res, sexus, forma vocarent.

Kritische Ausgabe: SCOTT S. 237=53. *Vgl.* WALTHER S. 340. 1251, Nr. 6765. *Gegen SCOTT fehlen die Verse 6–12; es bricht also nach dem Hexameter des dritten Distichons ab.*

5. Fol. 35^v–48^v [**Q. Horatii Flacci Sermonum liber I incompletus**].

Überschrift unleserlich. *Inc.*: Qui fit mecenas ut nemo quam sibi sortem. – *Expl.*: Unguibus et pullam divellere mordicus agnam [= VIII 27].

Die einzelnen Satiren schließen ohne Zwischenraum und ohne Überschrift, aber jeweils mit großer Initiale an die vorhergehende an. In der zweiten Satire beginnt Vers 86 mit großer Initiale wie in den Kodizes der zweiten Familie und dem Mellicensis. Der Text bricht mit Seitenende ab, ist also am Ende durch Blattverlust verstümmelt. In der umfangreichen Literatur zur Horazüberlieferung wird der Kodex, soweit ich sehe, nicht erwähnt.

ed. Klingner S. 161–192.

IV. *Interlinearglossen und Marginalien erster Hand finden sich besonders auf fol. 3^r–11^r, 14^v–15^r, 35^v–38^r, 44^r (darunter auch Varianten); daneben solche von weiteren zeitgenössischen Händen. Eine der manus adnotatrices füllte den größten Teil des nur mit 4 Versen Text beschriebenen fol. 8^r mit einer zusammenhängenden Anmerkung, eine andere schrieb auf dem leer gebliebenen fol. 8^v den Marienhymnus (s. oben III. 2); eine dritte, unsorgfältige, füllte den leer gebliebenen Teil von fol. 35^r mit einem deutschen Text und schrieb zwei deutsche Marginalien auf fol. 34^v. Sonst weisen die Carmina mediaevalia (fol. 33^r–35^r) keine Glossen und Marginalien auf.*

I. *Bibliotheksvermerk*: fol. 1^r oben: Liber hospitalis sancti Nicolai prope cusam von derselben Hand wie in Cod. Harl. 2621, 2732 und 3729. Kein Eingangsvermerk WANLEYS, desgleichen fehlt in WANLEY'S DIARY ein Hinweis auf den Kodex; vgl. dazu H. HALLAUER, MFCG 7 (1969), 151 f. Keine Spuren einer Benützung durch NvK. Im Nachlaßverzeichnis von Vicenza (MFCG 2, 1962, 94–110) erscheint er nicht. Die Herkunft aus Kues erwähnen: CAT. HARL. MSS. II, 706; FH S. 121 und 413; H. THOMA, Altdeutsches aus Londoner Handschriften, Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 73, 1951, S. 255 f., der den Kodex auch beschreibt, und R. DANZER, MFCG 4 (1964), 391.

Textschrift des 12. Jh.s, von einer Hand. Deutscher Herkunft.

II. 24 fol., 298×188 mm, Schrift 255×142 mm, Pergament, zweispaltig beschrieben, 62–64 Zeilen, Tintenschema.

Einband: Papppdeckel mit rotem Leder (18. Jh.) überzogen, mit reichen Zierpressungen in Gold; auf den Deckeln Randornamentik, in der ein Lilienmotiv mit einem anderen Blumenmotiv abwechselt, in der Mitte rautenförmiger Stempel. Auf dem Rücken in Gold: VIRGILIVS; auf roten Lederschildern COD./SEC./XII/MUS./BRIT. und BIBL./HARL./2668/PL./LXXIE; unten schwarzes Schild: HARL./2668, darüber weißes Papierschild E. 12.

Vorn und hinten je 3 Papierdeckblätter, das äußerste jeweils an das Buntblatt geklebt. Wasserzeichen fast = SHORTER Nr. 180 (S. 267. 368; vgl. S. 187 f.) aus dem Jahre 1747 aus der Turkey Mill J. Whatmans in Kent, aber statt der Initialen LVG hier WR wie CHURCHILL Nr. 408 (Marke des holländischen Fabrikanten Jan Honig aus dem Jahre 1760 mit den Initialen des berühmten Papierfabrikanten Wendelin Riehel aus Basel; vgl. auch BRIQUET S. 395. Weitere meist holländische Papiere mit dem Monogramm Riehels CHURCHILL Nr. 317, 401, 403, 423–28; auch hier die Kontermarke IV.

Auf fol. I^v Signatur: 71. 1/LXXI. E (Bleistift); fol. II^r Signatur: 103. B. 12/2668 (Tinte) und 6/VI E (Bleistift). Das erste hintere Deckblatt trägt einen Prüfvermerk vom Mai 1881.

Lagen: 3 Quaternionen. Zweite Lage teilweise stärker beschnitten (fol. 9, 11 und 20 ca. 3–4 cm schmaler). Kustoden jeweils auf dem Verso des letzten Blattes der Lage am unteren Rand (primus, II, III). Foliierung mit Tinte rechts oben (1–24). Schmucklose rote Initialen fol. 1^r, 4^r, 8^v. Sonst Buchanfänge mit einfachen großen schwarzen Buchstaben.

Erhaltungszustand: Der Einband ist beschädigt, fol. 1^r ist stark verschmutzt, war also lange nicht geschützt durch einen Einband. Fol. 4 und 5 sind durch Mäusefraß beschädigt. Verschiedentlich Schmutzflecken; ein großer, von fol. 24^v her eingedrungener Schmutzleck, der mehrere Blätter durchdringt, macht den Text teilweise schwer oder kaum leserlich.

III. 1. Fol. 1^r-4^r b, Z. 37 [P. Vergili Maronis Bucolicon liber].

Keine Überschrift. Inc.: TYTIRE TV PATVLAE RECVBANS. – Expl.: Ite domum sature, venit hesperus ite capelle.

Die einzelnen Eklogen tragen keine Überschriften, die zweite, dritte, vierte und fünfte ist jeweils ohne Zwischenraum an die vorangehende angeschlossen, die übrigen folgen mit einem Zwischenraum von einer Zeile, der vor der achten und zehnten mit dem Beginn je eines Scholions ausgefüllt ist. Initiale markiert (2. fol. 1^{rb}, Z. 28; 3. fol. 1^{va}, Z. 39; 4. fol. 2^{ra}, Z. 26; 5. fol. 2^{rb}, Z. 27; 6. fol. 2^{va}, Z. 55; 7. fol. 3^{ra}, Z. 18; 8. fol. 3^{rb}, Z. 25; 9. fol. 3^{vb}, Z. 16; bei 10. fol. 4^{ra}, Z. 22 fehlt die Initiale). Ein Zwischenraum von einer Zeile außerdem in der sechsten Ekloge zwischen Vers 60 und 61.

Kritische Ausgabe: P. VERGILI MARONIS Opera rec. R. Sabbadini 1, Romae 1937, S. 33–83.

2. Fol. 4^{rb}, Z. 38–13^{ra}, Z. 44 [P. Vergili Maronis Georgicon libri IV].

Fol. 4^{rb}, Z. 38–41 [Argumentum libri I]. Keine Überschrift, Zwischenraum von 3 Zeilen. Inc.: Quid faciat letas segetes quae sydera servet. – Expl.: edocuit messes magno olim federe reddi.

Druck: PUBLIUS VERGILIUS MARO varietate lectionis et perpetua adnotatione illustratus a Ch. G. Heyne, ed. quarta cur. G. Ph. E. Wagner I, Lipsiae 1830 (Nachdruck Hildesheim 1968), S. CLIV; H. MEYERUS, Anthologia veterum Latinorum epigrammatum et poematum I, Lipsiae 1835, S. 261, Nr. 836, 5–8. Kritische Ausgaben: O. RIBBECK, Prolegomena critica ad P. Vergili Maronis Opera maiora, Lipsiae 1866, S. 379, I; Anthologia Latina I 1, ed. A. Riese, Lipsiae 1889, S. 9; P(oetae) L(atini) M(inores) rec. Ae. Baehrens IV, Lipsiae 1882, S. 444, Nr. 551, I.

Fol. 4^{rb}, Z. 42–6^{va}, Z. 1 [Georgicon liber I]. Keine Überschrift, Zwischenraum von 3 Zeilen. Inc.: Qui faciat letas segetes quo sydere terram. – Expl.: Fertur equis auriga neque audit currus habenas. Nach V. 232 (fol. 5^{rb}, Z. 30) Zwischenraum von 2 Zeilen ohne Textlücke.

Fol. 6^{va}, Z. 2–5 [Argumentum libri II]. Keine Überschrift, Zwischenraum von 2 Zeilen. Inc.: [H]actenus arborum cultus et sydera celi. – Expl.: Atque oleo ramos pomorum ex ordine letus.

HEYNE-WAGNER I, S. CLIV; MEYER I, S. 261, Nr. 836, 9–12; RIBBECK S. 379, II; Anthol. Lat. I 1, S. 9; PLM IV, S. 444, Nr. 551, II.

Fol. 6^{va}, Z. 6–8^{va}, Z. 51 [Georgicon liber II]. Keine Überschrift, kein Zwischenraum. Inc.: Hactenus arborum cultus et sidera celi. – Expl.: Et iam tempus equum fumantia solvere colla. Der erste Vers ist im Text ausgelassen und vom Schreiber am Rande nachgetragen. Zwischenraum von 4 Zeilen nach V. 54 (fol. 6^{va}, letzte Zeile) ohne Textlücke.

Fol. 8^{va}, Z. 52–55 [Argumentum libri III]. Keine Überschrift, Zwischenraum von 2 Zeilen. Inc.: Teque pales et pastorum memorande per orbem. – Expl.: Omnia divino monstravit carmine vates.

HEYNE-WAGNER I, S. CLIV; MEYER I, S. 261, Nr. 836, 13–16; Anthol. Lat. I 1, S. 10; PLM IV, S. 445, Nr. 551, III.

Fol. 8^{va}, Z. 56–11^{ra}, Z. 2 [**Georgicon liber III**]. *Keine Überschrift, Zwischenraum von 2 Zeilen. Inc.: Te quoque, magna pales et te memorande canemus. – Expl.: Tempore contactos artus sacer ignis edebat.*

Fol. 11^{ra}, Z. 3–13^{ra}, Z. 44 [**Georgicon liber IV, 1–539**]. *Keine Überschrift, Zwischenraum von 2 Zeilen. Inc.: [P]rotinus aerei mellis celestia dona. – Expl.: Qui tibi nunc viridis depascitur summa lycei. Es fehlen also die Verse IV, 540–66.*

Kritische Ausgabe: R. Sabbadini I, S. 93–116. 117–140. 141–165. 166–189.

3. Fol. 13^{ra}, Z. 45–24^v [P. Vergili Maronis Aeneidos libri I–IV].

Fol. 13^{ra}, Z. 45–52 [**Argumentum libri I**]. *Ohne Überschrift und ohne Zwischenraum an das Ende des 4. Buches der Georgica anschließend. Inc.: Italiam querens siculis erravit in undis. – Expl.: Excidiumque troie usus narrare parabat.*

HEYNE-WAGNER I, S. CXLIV, 13–20; MEYER I, S. 268, Nr. 862, 13–20; L. MÜLLER, Rhein. Mus. 19, 1864, S. 116, I, 3–10; RIBBECK S. 370, I, S. 3–10; Anthol. Lat. I 1, S. 2, I, 4–11; PLM IV, S. 162 f, Nr. 176, I, 3–10.

Fol. 13^{ra}, Z. 53–54 [**Titulus sepulcralis Vergilii**]. *Ohne Überschrift nach einem Zwischenraum von einer Zeile an das Vorangehende anschließend:*

Mantua me genuit calabri rapuere tenet nunc

Parthenope cecini pascua rura duces.

Das Dichtichon steht in der Berner Vergil-Vita, die über den Grammatiker Aelius Donatus (4. Jh.) auf Sueton zurückgeht, vgl. K. BÜCHNER, RE VIII A1, 1955, S. 1022 ff. Die Vita ist ediert von E. DIEHL, Die Vitae Vergilianae und ihre antiken Quellen (Lietzmanns Kleine Texte 72), Bonn 1911, S. 32; C. HARDIE, Appendix Vergiliana sive carmina minora Vergilio attributa, Oxonii 1955. Das Distichon auch bei MEYER I, S. 24, Nr. 98.

Fol. 13^{ra}, Z. 55–13^{rb}, Z. 2 [**Carmina Vergiliana**].

Die drei folgenden Carmina schließen ohne Zwischenräume an den Titulus sepulcralis an.

a. Fol. 13^{ra}, Z. 55–56

Nocte pluit tota redeunt spectacula mane

Divisum imperium cum iove cesas [*sic*] habes

MEYER I, S. 22, Nr. 87; Anthol. Lat. I 1, S. 179, Nr. 256; PLM IV, S. 156, Nr. 155.

b. Fol. 13^{ra}, Z. 57–59

Hos ego versiculos feci tulit alter honorem

Sic vos non vobis mellificatis apes

Sic vos non vobis vellera fertis oves

MEYER I, S. 22, Nr. 88, 1. 4. 3; Anthol. Lat. I 1, S. 179, Nr. 257 (*hier fehlt der dritte Vers*); PLM IV, S. 156, Nr. 156 (*desgleichen*).

c. Fol. 13^{ra}, Z. 60–13^{rb}, Z. 2

Sus iuvenis serpens casum venere sub unum
Sus moritur ferro serpens pede virque veneno
Anguis aper iuvenis pereunt vi vulnere morsu
Hic fremit, ille gemit sibilat hic moriens

MEYER I, S. 275, Nr. 871. 872 (*fehlt bei BURMANN*); Anthol. Lat. I 1, S. 124, Nr. 160; PLM IV, S. 158, Nr. 164. 165 alio ordine versuum (1. 4. 3. 2).

Fol. 13^{rb}, Z. 3–16^{rb}, Z. 14 [**Aeneidos liber I**]. *Ohne Überschrift, Zwischenraum von 3 Zeilen, Initiale fehlt. Inc.:* [A]rma virumque cano troie qui primus ab horis. – *Expl.:* Omnibus errantem terris et fluctibus estas.

Fol. 16^{rb}, Z. 15–24 [**Argumentum libri II**]. *Ohne Überschrift, nach einem Zwischenraum von 2 Zeilen. Inc.:* Conticuere omnes; tunc sic fortissimus heros. – *Expl.:* Ereptam hanc fato socios in monte repertos.

HEYNE-WAGNER I, S. CXLIV f.; MEYER I, S. 268, Nr. 862, 21–30; L. MÜLLER, Rhein. Mus. 19, 1864, S. 116, II; RIBBECK S. 370 f., II; Anthol. Lat. I 1, S. 2 f., Nr. 1, II (*ohne Vers 1*); PLM IV, S. 163, Nr. 176, II.

Fol. 16^{rb}, Z. 25–19^{va}, Z. 4 [**Aeneidos liber II**]. *Ohne Überschrift, nach einem Zwischenraum von einer Zeile. Inc.:* [C]onticuere omnes intentique ora tenebant. – *Expl.:* Cessi et sublato montes genitore petivi.

Fol. 19^{va}, Z. 5–14 [**Argumentum libri III**]. *Ohne Überschrift, nach einem Zwischenraum von 2 Zeilen. Inc.:* P (*der Vers ist ausradiert*) / [U]tque sit in tracen primo devectus ibique. – *Expl.:* [A]missumque patrem drepanis denique quievit.

HEYNE-WAGNER I, S. CXLV; MEYER I, S. 269, Nr. 862, 31–40; L. MÜLLER, Rhein. Mus. 19, 1864, S. 116, III; RIBBECK S. 371, III, 2–12; Anthol. Lat. I 1, S. 2 f., Nr. 1, III; PLM IV, S. 163, Nr. 176, III.

Fol. 19^{va}, Z. 15–22^{ra}, Z. 54 [**Aeneidos liber III**]. *Ohne Überschrift nach einem Zwischenraum von zwei Zeilen. Inc.:* Postquam res asie priamique evertere gentem. – *Expl.:* Conticuit tandem factoque hic fine quievit.

Fol. 22^{ra}, Z. 55–22^{vb}, Z. 3 [**Argumentum libri IV**]. *Ohne Zwischenraum an das Vorangehende anschließend. Inc.:* Uritur in quarto dido flammisque fatetur. / At regina gravi veneris iam carpitur igne. – *Expl.:* et vitam infelix multo cum sanguine fudit.

Der erste Vers ist den Argumenta monosticha entnommen: HEYNE-WAGNER I, S. CXLVIII, II (X), 4; MEYER I, S. 267, Nr. 860, 4; L. MÜLLER, Rhein. Mus. 19, 1864, S. 119; RIBBECK S. 377, I, 4; PLM IV, S. 176, Nr. 179, 4. *Die Verse 2–11 bei HEYNE-WAGNER I, S. CXLV; MEYER I, S. 269, Nr. 862, 41–50; MÜLLER, S. 116, IIII; RIBBECK S. 372, IV; Anthol. Lat. I 1, S. 2 f., Nr. 1, IV (mit Vers 1); PLM IV, S. 164, Nr. 176, IV.*

Fol. 22^{vb}, Z. 4–24^v [**Aeneidos liber IV, 1–678**]. *Ohne Überschrift, nach einem Zwischenraum von 2 Zeilen. Inc.:* At regina gravi iam dudum saucia cura. – *Expl.:* Sprevisi moriens eadem me ad fata vocasses. *Der Text bricht mit dem Seitenende fol. 24^v ab, ist also durch Verlust des rückwärtigen Teils der Handschrift verstümmelt. Vermutlich enthielt der Kodex ursprünglich die ganze Aeneis. Dann*

würden 6940 Verse oder wenigstens 29 Blätter, also mehr als die Hälfte, verlorengegangen sein.

rec. Sabbadini II, Romae 1937, S. 3–36. 37–71. 72–103. 104–137.

Im zweiten Buch fehlen wie in allen antiqui die Verse 567–588, die Vergil selbst ausgeschieden hatte, aber nicht mehr ersetzen konnte; sie wurden von den alten Vergilerklärern Servius und Donatus Danielis erhalten und gingen von hier aus in einige recentiores ein; vgl. Sabbadini zur Stelle.

Die Argumenta monosticha finden sich nach RIBBECK S. 370. 371. 377 App. in den Codices R = Cod. Vat. 3867 (saec. V/VI), γ = Cod. Gudianus fol. 70 (s. IX), b = Bernensis 165 (s. IX), c = Bern. 184 (s. IX), l = Cod. Leidensis und gehen in Rbc den Argumenta decasticha der einzelnen Bücher mit einem Zwischenraum von einer Zeile voraus, ohne Zwischenraum in 1. Zu den Argumenta decasticha, die Ovid zugeschrieben werden, aber doch wohl wie die Argumenta tetrasticha und monosticha ins späte Altertum zurückgehen, vgl. L. MÜLLER, Über poetische Argumente zu Vergils Werken, Rhein. Mus. 19, 1864, S. 114 f.; RIBBECK S. 370 App.; BAEHRENS, PLM IV, S. 161, Nr. 176 App.; TH. BIRT, Kritik und Hermeneutik nebst Abriß des antiken Buchwesens (Handb. d. Altertumswiss. I, 3), München 1913, S. 374; R. S. RADFORD, Trans. and Proc. Amer. Philol. Assoc. 52, 1921, S. 153; D. COMPARETTI, Virgilio nel medio evo, nuova ediz. a cura di G. Pasquali, Firenze 1955, I, S. 186 ff. Sie stehen außer in den genannten Handschriften Rbcl auch in P = Cod. Petavianus und h = Cod. Hamburgensis (RIBBECK 5. 358). Die Argumenta tetrasticha zu den Georgica finden sich ebenfalls in den Handschriften Rbch; vgl. RIBBECK S. 379. Die Carmina Vergiliana unseres Kodex stimmen im Text weitgehend zu den Kodizes V = Cod. Vossianus lat. Q 86 (s. IX) und Y = Cod. Paris. lat. 8069 (s. IX); das erste steht so auch in der Vulgata der Donatvita. Über sonstiges Vorkommen dieser Nugae und der Argumenta vgl. die Apparate von RIESE und BAEHRENS.

IV. *Zahlreiche Interlinear- und Marginalglossen von mehreren Händen, oft stark verblaßt und kaum lesbar, teilweise mittelhochdeutsch. Glossen von verschiedenen Händen des 12. und 13. Jh.s. Vgl. THOMA a.O. (oben I).*

Fol. 1^r neben Verg. Buc. I, 28 von einer Hand des 15. Jh.s: deus (vielleicht nur Schriftübung).

Zahlreiche Korrekturen von verschiedenen Händen.

Cod. Harl. 2732

I. *Bibliotheksvermerk auf fol. 1^r Oracius liber hospitalis sancti Nicolai prope cusam von derselben Hand wie in Cod. Harl. 2621, 2668 und 3729. Der Kodex gehört derselben Gruppe an wie diese und Cod. Harl. 5692, trägt also keinen Eingangsvermerk WANLEY'S und wird auch im Tagebuch WANLEY'S nicht namentlich erwähnt. Er wurde wie Cod. Harl. 2621 von H. HALLAUER als Cusa-*

nus-Kodex im British Museum entdeckt (MFCG 7, 1969, 151 ff.). Der CAT. HARL. MSS. II, S. 709 erwähnt ihn lakonisch als ‚Scholiastes in Horatium. XIII‘ ohne Angabe der Herkunft, obwohl diese deutlich zu lesen ist. Ferner FH S. 121 u. 415. Im Inventar von Vicenza (MFCG 2, 1962, S. 94–110) ist er ebenso wenig zu finden wie Cod. Harl. 2621, 2668 und 3729. Er hat keine Notizen von der Hand des NoK. Gotische Textschrift des 13. Jh.

II. 37 fol., 233 × ca. 130 mm, Pergament, 59–60 Zeilen; Bleischema. – Einband aus rotem Leder (18. Jh.) mit Zierpressungen aus Gold, genau wie bei Cod. Harl. 2621, beschabt, der Rücken oben leicht beschädigt. Auf dem Rücken: SCHOLI-AST. VET. IN HORATIUM; auf zwei roten Etiketten: MUS./BRIT./BIBL./HARL./|2732 PLUT. LX. H. Vorn und hinten je drei Papierdeckblätter, die äußeren an das Buntblatt des Einbandes geklebt, auf dem mittleren vorn die Signatur 104. B. 18/2732 in Tinte und daneben 3/VI/D in Bleistift. Das Wasserzeichen der Deckblätter ist dasselbe wie in Cod. Harl. 2621.

Lagen: 2 Quaternionen (fol. 1–16), 1 Quaternio mit 2 eingefügten Blättern mit Fälzelstreifen (fol. 19 und 24), die zusammen ein Bifolium vertreten (kein Textverlust) (fol. 17–26), 1 Quinio (fol. 27–36), 1 Einzelblatt (fol. 37). Weder Kustoden noch Reklamanten.

Der Text ist mit Ausnahme von fol. 1^v in 2 Spalten je Seite geschrieben. Einfache Initialen der einzelnen Kapitel (Gedichte), in der Tinte der Schrift bis fol. 28^r; fol. 28^v 31 rote Initialen. Die Initialen am Anfang fehlen, Raum dafür ist ausgespart.

III. Fol. 1^r Bibliotheksvermerk (vgl. oben I), sonst leer.

1. Fol. 1^v–23^b, Z. 42 [In Q. Horatii Flacci carmina commentarius].

Fol. 1^v, Z. 1–25 [Praefatio]. Ohne Überschrift. Inc.: [H]ORatius genere venusinus, rome, neapoli, athenis studuit. Instante autem cassio iuvenis ad brutum et cassium sese contulit. – Expl.: Excusat se mecenati roganti forsitan horatium vel sua gesta vel imperatoris scribere et duobus modis se excusat, per consuetudinem et impossibilitatem inducendo multas similitudines.

Fol. 1^v, Z. 25–9^v, Z. 35 [In carminum librum I]. Ohne Einschnitt an die Einleitung anschließend. Inc.: Sic incipit: Mecenas etc. Hec aliquo modo potest vocari oda quod saltem principium tenet laudem. – Expl.: quia in hac quasi oda nos ad meliorem victum CHORTATUR.

Fol. 9^v, Z. 35–13^v, Z. 20 [In carminum librum II]. Überschrift: LIBER IIus. Inc.: MOTVM EX M. Laudat pollionem qui de civili bello tam proprie descripsit tragidiam ut auditus idem faceret quamvis hortans eum ne librum suum referat in publicum. – Expl.: Supervacuos et superfluos dixerunt esse multi honores sepulcri maxime o(racius) qui immortalitatem vult se esse consecutum per carminis officium.

Fol. 13^v, Z. 20–19^v, Z. 56 [In carminum librum III]. Überschrift: LIBER IIIus. Inc.: Odi profANVM. Assumpto ordine sacerdotis ad predicandum convenienter accedit. Vocet igitur homines licet genere et divicii[s] differant. – Expl.: sume superbiam id est gloriam non natalibus sed meritis quesitam.

Fol. 19^vb, Z. 56–23^rb, Z. 42 [**In carminum librum IV**]. *Überschrift*: LIBER IIIIus. *Inc.*: Intermissa, docet non esse luxuriandum seni et exanguis vel pauperi nichil habenti et in se illum transfert senem, qui iuxta dicta sua nollet ab amore stimulari. – *Expl.*: progeniem veneris id est eneam et eius per ordinem canemus progeniem.

2. Fol. 23^rb, Z. 42–28^rb, Z. 31 [**In epodon librum commentarius**].

Überschrift: INcIPit epodon. *Inc.*: Tractatis IIII libris carminum metra alcei et sapho grecorum latinis ostendit. rogatus a me(cenate) ut et alia si posset adderet, addidit. – *Expl.*: nonne superabo te an flebo nichil arte mea posse. Exitum id est finem artis magice et mei maledicii nichil agentis inte. EXPLIcit epodon.

3. Fol. 28^rb, Z. 31–28^v [**In carmen saeculare commentarius**].

Keine Überschrift. *Inc.*: PHEbe. hoc carmen saeculare vocatur. saeculare carmen dicitur quia est delectabile vel quia pro salute tocius generis cantabatur vel quia finito uno seculo quod constat ex C et XI annis in honore omnium deorum et maxime diane et apollinis cantabatur. – *Expl.*: puerorum gratulantium et se exauditos fuisse clamantium. Scio ego chorus doctus etc.

4. Fol. 28^vb–37^vb [**In librum de arte poetica commentarius**].

Keine Überschrift. *Inc.*: Humano capiti cer. hic liber intitulatur poetrie seu poesis seu de arte poetica quae omnia nichil differunt. Intendit enim horatius in hoc libro dare quedam precepta in artem poeticam. – *Expl.*: bidental locus ubi fulminate res recondebantur. . . . Quem vero arripuit legendo occidit.

Die vorliegenden Horazscholien sind nicht die des Porphyrio (rec. A. Holder, Innsbruck 1894) *und nicht identisch mit den von O. Keller* (Pseudacronis scholia in Horatium vetustiora, Leipzig 1902–04) *und H. J. Botschuyver* (Amsterdam 1935; III 1939; IV 1942) *edierten. Die Einleitung enthält keine eigentliche Vita, sondern nur ein Rudiment einer solchen. Die Reihenfolge der Werke entspricht der ursprünglichen Folge der Werke des Horaz in den Kodizes B (= Cod. Bernensis 363) und C (= Cod. Monacensis lat. 14684) der ersten Familie. Vgl. W. CHRIST, Horatiana. Sitz.-Ber. München 1893, S. 89 ff. Es handelt sich jedenfalls um einen Kommentar mittelalterlichen Ursprungs (nicht identisch mit den Scholien im Cod. Monac. lat. 14.498 bei M. MANITIUS, Philol. 64, 1905, S. 569 ff.).*

IV. *Eine zweite Hand, wie es scheint, nahm auf fol. 1^v/2^r Verbesserungen und Unterstreichungen mit dunklerer Tinte vor und notierte fol. 2^r auf dem Rande ein Wort; von ihr sind vielleicht auch die Unterstreichungen in der Ars poetica. Fol. 32^v u. ö. sind hier Wörter auf dem Rand vom librarius nachgetragen, auf fol. 20^v ein größerer Passus.*

I. Fol. 1^r oben Bibliotheksvermerk von derselben Hand wie in Cod. Harl. 2621, 2668 und 2732 *liber hospitalis sancti Nicolai prope cusam*. Auf dem ersten Pergamentdeckblatt vorn steht auf dem Recto der Eingangvermerk WANLEY'S: 18 die Januarii, A.D. 1723/4. In WANLEY'S DIARY (Lansdowne Ms. 772, fol. 18^v) ist der Kodex so beschrieben: Polybius Latine, per Nic. Perottum. man. Ital. fol. min. chart. a. Der Kodex gehörte einer Sendung von Büchern an, die George Suttie, der Agent des Londoner Buchhändlers Nathaniel Noel, auf dem Kontinent aufgebracht hatte und die am 2. Juli 1723 von Wanley bei Noel gemustert wurde. Mit einer Gruppe von wenigstens 19 Kueser Handschriften wurde sie von Lord Edward Harley am 18. Januar 1724 erworben; sie kostete ein Pfund. Vgl. WRIGHT 2, S. 254, FH S. 121, 434; R. HAUBST, MFCG 3 (1963), 20; H. HALLAUER, MFCG 7 (1969), 149 f. *NvK* hat den Kodex hie und da mit einer Note versehen (vgl. unten **IV**). In dem notariellen Verzeichnis des Nachlasses des *NvK* in Vicenza (MFCG 2, 1962, 85–110) scheint der Kodex ebenso wenig auf wie Cod. Harl. 2621, 2668 und 2732. Die Herkunft aus Kues erwähnen: CAT. HARL. MSS; VANSTEENBERGHE I, S. 29, LEHMANN, S. 25; ULLMANN, S. 196; DANZER, MFCG 4 (1964), 390.

Textschrift: Italienische Humanistenkursive (vgl. B. BISCHOFF – G. I. LIEFTINCK – G. BATELLI, *Nomenclature des écritures livresques du IX^e au XII^e siècle*, Paris 1954, S. 40) aus dem 15. Jh.

II. 163 (+ [164]) fol., 300×210 mm, Schrift 190×110 mm, Papier, meist 42 Zeilen; Bleischema, sehr schwach liniert. – Einband: Holzdeckel mit braunem Kalbsleder überzogen, darauf einfache Randleisten in Gold, an der Innenseite ein Kranzornament en sec eingepreßt; auf dem Rücken Goldverzierungen und zwei rote Etiketten mit rotem Aufdruck: COD.SEC.XV./MUS.BRIT.//BIBL.HARL./3729/PL. LXVIII. C. Vorn und hinten je drei Papierdeckblätter, das jeweils äußerste an den Deckel geklebt. Die äußersten bilden mit den innersten je ein Bifolium, die mittleren scheinen als Einzelblätter mit Fälzelstreifen angehängt. Wasserzeichen der Deckblätter: Lilienwappen fast = SHORTER Nr. 180, identisch mit dem von Cod. Harl. 2668, nur erscheinen statt der Initialen WR hier LVG wie in SHORTERS Abbildung. LVG sind die Initialen des holländischen Papierfabrikanten L. van Gerrevink, die J. Whatman verwendete, vgl. CHURCHILL, S. 40 und S. 67 zu Nr. 52 (aus d. Jahre 1736).

Auf der Innenseite des Vorderdeckels in der linken unteren Ecke mit Bleistift 68.C./LXVIII.C; auf dem mittleren Deckblatt (fol. 1^r) mit Tinte 119.B.3/3729, daneben jünger mit Bleistift 2/VI C. Auf die Papierdeckblätter folgt vorn ein Bifolium aus Pergament von einem älteren Einband; die erste Hälfte trägt auf dem Recto noch die Spuren eines roten Einbandes, an den es angeklebt war. Hier hat am oberen Rand WANLEY den Eingang vermerkt (s. oben unter **I**).

Lagen: 16 Quinionen (fol. 1–160) und vermutlich ein Binio (fol. 161–163, [164]). Follierung nach Lagen auf dem unteren Rand; nur jeweils die ersten 5 Blätter sind,

mit arabischen Ziffern, von 1–5 numeriert, denen bei der zweiten, dritten und vierten Lage die Lagenbezeichnungen b, c, d vorangehen. Die Folierung ist nicht ganz vollständig; es fehlen die Bezeichnungen a1–5, c1–3, in der fünften Lage 5, in der sechsten 1, 2, 4, 5 und in der siebten 1, 2, 4; statt d1 ist zu lesen prima d. Das Fehlende ist vermutlich beim Binden abgeschnitten worden. Regelmäßig Reklamanten auf dem Verso des letzten Blattes jeder Lage. Die Bleistiftfolierung von 1–163 rechts oben wurde nach einer Notiz auf fol. [164^r] am 4. März 1883 durchgeführt.

Wasserzeichen: Buchstabe N im Kreis, Typ BRIQUET, 8439–8442 (8439. 32×42. Bologna, 1445–50. – 8440. 32×43. Lucca, 1451. –8441. 32×43. Bologna, 1455. Var. simil. Ferrara, 1456; Lucca 1462. – 8442. 33,5×44r. Imola, 1471. Pistoia, 1470; Bologna, 1472); am nächsten kommt 8441, aber das des Kodex ist größer und das Kreuz ist nicht zu sehen.

Titel rötlich-violett, Maiuskeln rot gestrichen; auf fol. 1^r große blaue Initiale auf braun-gelbem Feld und buntes Rankenornament auf dem linken und unteren Rand. Große rote Initialen bei Beginn des 2., 4. und 5. Buches, blau fol. 2^v (am Beginn des 6. Kapitels des ersten Buches) und beim 3. Buch, auf weißem Feld. Bei Beginn des 5. Buches (fol. 131^r) ist ein ähnliches Rankenornament skizziert wie auf fol. 1^r, aber nicht ausgeführt. Argumenta auf den Rändern anfangs violett, später schwarz.

III. Fol. 1^r–163^r [Polybii historiarum libri I–V latine per Nicolaum Perottum].

Fol. 1^r–34^v Z. 16 [Liber I]. *Überschrift*: Nicolai perotti Historiarum polibii liber primus incipit foeliciter. *Inc.*: Si ab hijs qui res gestas ante nos scripserunt. – *Expl.*: bello infestarent Romanis miserunt [sic] haec igitur ita gesta fuere.

Fol. 34^v, Z. 17–63^r, Z. 21 [Liber II]. *Überschrift*: Polibeiij historici Liber primus annalium finit. Incipit secundius foeliciter. *Inc.*: Superiori libro exposuimus quando Romani compositis Italiae rebus. – *Expl.*: et hac permutacione regnorum terminare.

Fol. 63^r, Z. 22–103^v, Z. 11 [Liber III]. *Überschrift*: Polibij historiarum liber secundus finit. Incipit tertius foeliciter. *Inc.*: Satis est a nobis in primo libro ostensum. – *Expl.*: res publicas utile studiosis futurum arbitramur.

Fol. 103^v, Z. 12–130^v [Liber IV]. *Überschrift*: Polibij historiarum Liber tertius finit. Incipit quartus foeliciter. *Inc.*: HABunde nobis quidem videtur secundi belli punici. – *Expl.*: commoratus est: copias vero in macedoniam remisit.

Fol. 131^r–163^r [Liber V]. *Überschrift*: Polibij historiarum liber quartus finit. Incipit quintus foeliciter. *Inc.*: Annus imperii arati circa ortum pliadis perfectus est. – *Expl.*: sicuti ab initio statuimus convertemus. Laus deo clementissimo.

Druck: Polybii Megalopolitani Historiarum Librij V priores: Nic. Perotto Sipontino Interprete. Epitome sequentium librorum, usque ad XVII. ex

Wolfgangi Musculi interpretatione. Nova editio, cui accesserunt Breviaria singulis libris praefixa: Gnomologia: Rerum insignium Index locupletissimus. Excudebat Iacobus Stoer MDCVIII, S. 4–97. 100–167. 170–276. 278–356. 359–454.

Der Humanist Niccolò Perotti (1429–80) übersetzte die damals allein bekannten ersten fünf Bücher des POLYBIOS im Auftrage von Papst Nikolaus V. in den Jahren 1453/54 (vgl. G. MERCATI, Per la cronologia della vita e degli scritti di Niccolò Perotti arcivescovo di Siponto, Roma 1925, 22. 36 f; 39,3; 97). Das ungünstige Urteil der Zeitgenossen (vgl. MERCATI a.O.) und Späterer (G. VOIGT, Die Wiederbelebung des classischen Alterthums oder das erste Jahrhundert des Humanismus II, Berlin ³1893, S. 134 f.) wird von B. REYNOLDS (Bruni and Perotti present a Greek historian, Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance 16, 1954, S. 108–118) so nicht aufrechterhalten: While not flawless, he adhered more closely to the original text als Bruni, der die Bücher I–II 35 schon 1421 frei bearbeitet hatte (S. 108); im Vergleich mit der Brunis sei Perottis Übersetzung nützlich (S. 115). Perottis Übersetzung erschien erstmals im Druck bei Konrad Sweynheim und Arnold Pannartz in Rom 1473 (vgl. HAIN, Repertorium bibliographicum II 2, Nachdruck Milano 1948, S. 138 f, Nr. 13246) und wurde später noch oft gedruckt; vgl. S. F. W. HOFFMANN, Bibliographisches Lexikon der Griechen III, Leipzig ²1845 (Nachdruck Amsterdam 1961), S. 272 f.

IV. Marginalien

Der Schreiber der Handschrift schrieb auf dem Rande kurze Argumenta (fol. 1^r, 3^v, 4^r, 7^v, 8^v, 9^v, 15^r, 16^r, 17^r, 20^r, 21^r, 24^{rv}, 36^v, 39^v, 40^r, 41^r, 45^r, 46^r, 51^r, 57^r, 65^r, 67^r, 75^v, 102^v, 110^r, 119^v, 120^v, 140^r, 161^v, 162^v) und gelegentlich auch Textwörter (so fol. 18^r, wo einige Wörter im Text verwischt sind), Nota (fol. 36^v), fol. 103^r am unteren Rand Überschrift für den Rubrikator, fast ganz weggeschnitten. Außer dem Librarius haben mindestens zwei weitere Hände auf den Rändern spärliche Marginalien hinterlassen: a) fol. 37^r, 44^v, 61^r. – b) die Marginalien fol. 59^r Nota, fol. 86^v fluvius est, fol. 102^r 80000 peditum 6000 equitum, fol. 116^v tempus infinitum, sind nach KRCHŇÁK von NuK. Dazu gehört sicher auch Initum pr(oe)lium (fol. 102^r).

Cod. Harl. 5576

I. *Der Rest eines alten Vorsatzblattes (ca. 126×126 mm), der nach KRCHŇÁK vor dem letzten Binden des Kodex auf fol. 1^v aufgeklebt war und heute verkehrt an einen Fälzelstreifen geklebt ist (fol. 1), trägt auf dem Recto den Bibliotheksvermerk: Liber hospitalis Cusani Treverensis diocesis. Darüber die Eintragung HUMFREY WANLEY'S 18 die Januarii, 1723/4. In WANLEY'S DIARY (Lansdowne Ms. 772, fol. 18^r) ist der Inhalt des Kodex so beschrieben: Homiliae, atque alij Tractatus SS. Basilij Magni, Gregorij Nysseni, atque Gregorij Na-*

zianzeni Cod. 4^o mag. in charta Bombycina i. *Der Kodex gehörte derselben Sendung an wie Cod. Harl. 3729 (s. oben) ; er kostete 10 Pfund. Vgl. WRIGHT 2, S. 226, 3; 246 f. 253; FH S. 121, 459; R. HAUBST, MFCG 3 (1963), 20 und besonders H. HALLAUER, MFCG 7 (1969), 149 f. NvK hat den Kodex in seinem ersten Teil mit griechischen und lateinischen Marginalien versehen; vgl. unten unter IV. Die Herkunft aus Kues erwähnen: CAT. HARL. MSS., SABBADINI I, S. 262 (zu S. 112) und II, S. 17; WEINBERGER II, S. 10; LEHMANN II, S. 20. 27; ULLMANN S. 196; M. HONECKER, Nikolaus von Cues und die griechische Sprache (Cusanus-Studien II), Sitz.-Ber. Akad. Heidelberg, Phil.-hist. Kl. 1937/38, Abh. 2, S. 53 (mit der falschen Nr. 5402); R. DANZER, MFCG 4(1964), S. 390. STIG Y. RUDBERG, Études sur la tradition manuscrite de saint Basile, Lund 1953, 111 f. deutet den Bibliotheksvermerk fälschlich dahin, daß sich die Handschrift früher in Trier befunden habe. Von Kues hatte sie Alexander Hegius 1614 nach Deventer mitgenommen (J. KLEIN, Über eine Handschrift des Nicolaus von Cues, Berlin 1866, S. 4; SABBADINI II, S. 27). Nikolaus hatte den Kodex in Konstantinopel während seiner dortigen Mission im Jahre 1437 erworben (SABBADINI II, S. 17 f.; vgl. VANSTEENBERGHE I, S. 60–63; HONECKER, S. 26. 54; A. KRCHŇÁK, MFCG 3, 1963, S. 105 f.).*

In dem notariellen Inventar von Büchern und Wertgegenständen aus dem Nachlaß des NvK aus Vicenza (Archivio di Stato, Cod. 4746, fol. 93^r–95^r, vgl. G. MANTESE, MFCG 2, 1962, S. 85–110) wird ein basilius aufgeführt (S. 101, Nr. 116), bei dem MANTESE auch an unseren Kodex denkt. Aber aus der Angabe des Inventars geht nicht einmal hervor, daß es sich um eine griechische Handschrift handelt; es ist im Gegenteil anzunehmen, daß dies dann wie sonst (Nr. 10, 51, 95, 110, 111, 210, 211, 213, 214 und 215 des Inventars) vermerkt wäre. Außerdem fehlt bei den griechischen Büchern, von zwei Ausnahmen, dem Gregor von Nazianz Nr. 213 und dem Plutarch Nr. 215, abgesehen, die Inhaltsangabe. Offenbar konnte der Notar das Griechische nicht lesen und fand nur bei Gregor und Plutarch den Autornamen lateinisch auf dem Einband. Unser Kodex dürfte also unter den genannten griechischen Nummern zu suchen sein. Als Papierhandschriften werden die Nummern 210 und 211 bezeichnet. Daß er eine von diesen beiden war, ist umso wahrscheinlicher, als bei den anderen das angegebene Format nicht zu passen scheint: Nr. 10 ist liber parvus, Nr. 51 liber magnus, ebenso Nr. 111, Nr. 95 ist magnus altus, Nr. 110 ist maximus. Alle diese Angaben treffen schwerlich auf unseren Quartkodex zu, wohl aber könnte er auch die Nr. 214 liber grecus antiquus sein. Natürlich muß auch damit gerechnet werden, daß keine der Nummern des Inventars, das sich nur auf einen Teil des Nachlasses des NvK, vielleicht auf eine Wagenladung (MANTESE, S. 107), bezieht, unseren Kodex meint. So fehlen z.B. auch die lateinischen Handschriften Cod. Harl. 2621, 2668, 2732 und 3729 in dem Verzeichnis von Vicenza, obwohl sie nachweislich aus dem Besitz des NvK kommen.

Junge Minuskelschrift. Der Kodex, von LEHMANN ins 15. Jh. gesetzt, ist von mehreren Händen des 14. Jh., sicher in einer klösterlichen Schreibstube, geschrieben. Die Hände lassen sich nicht mit voller Sicherheit voneinander scheiden; es

sind wahrscheinlich fünf: 1. fol. 1–52^r. 75–131. 174^r–187^r. 242. – 2. fol. 132–147. 161–169. 187^v–241. – 3. fol. 53–56. 243–258. – 4. fol. 57^v–72^v. – 5. fol. 148–160. 170–171. 172^v–174^r. Später als der Grundtext, aber noch im 14. Jh., wurde der Pinax fol. 73–74^r angefertigt.

II. 258 fol., 261×190 mm, Schrift ca. 200×140 mm, Papier, 32–37 Zeilen; Bleschema. – Neuer roter Halbledereinband (aus dem Jahre 1967) mit Goldpressung auf Vorder- und Hinterdeckel: Wappen mit Krone, gehalten von zwei Engeln, darunter das Motto: Virtute et fide. Auf dem Rücken Inhalts- und Signaturangaben. Vorn Reste zweier alter Papierdeckblätter (107×126 mm und 126×126 mm), die vor dem Neubinden auf der Vorder- und Rückseite eines Papierdeckblattes aufgeklebt waren und heute an Fälzelstreifen geklebt sind; hinten ein jüngeres Papierdeckblatt. Der Rest des ersten Deckblattes vorn, trägt auf dem Recto griechische Notizen, auf dem Verso die Nummer 5576 mit Bleistift und rechts oben mit Tinte die Zahl 24, ferner lateinische Schriftreste. Der Rest des zweiten Deckblattes trägt außer den oben wiedergegebenen Bibliotheksvermerken die Signaturen 145 C 5/5576, links oben noch einmal 145 C 5 (mit Tinte) und links unten 4/I F (mit Bleistift). Die Signaturen 145.C.5/5576 und 4/1 F stehen auch auf fol. 3^r oben. Auf dem Verso hat sich die griechische Schrift eines Blattes, auf dem es früher aufgeklebt war, abgedruckt (zwei Kolonnen).

Lagen: KRCHŇÁK konnte die Lagen wegen Brüchigkeit nicht feststellen. Beim Neubinden 1967 wurden die Doppelblätter im Knick geklebt, die Lagen neu geheftet, wobei der Lagenzählung der Schreiber nur teilweise Rechnung getragen wurde, und auf Fälze (vgl. H. HILLER, Wörterbuch des Buches, Frankfurt/Main ³1967 unter „Falz 2“) gesetzt. Der Kodex setzte sich ursprünglich aus zwei Teilen zusammen:

1. fol. 2–72 = 9 Quaternionen, dem siebten (fol. 50–56) fehlt ein Blatt. Da der Text keine Lücke aufweist, muß ein leeres Blatt nach fol. 52 vor der Folierung herausgeschnitten worden sein. Kustoden α^2 – ξ^2 auf dem Recto (links unten) des ersten und dem Verso (rechts unten) des letzten Blattes jeder Lage bis fol. 56^v, doch fehlen sie heute auf fol. 2^r, 10^r. Beim Neubinden wurde das letzte Blatt des ersten Quaternio (fol. 9) und das erste Blatt des dritten (fol. 18) irrtümlich zum zweiten geschlagen, so daß dieser nun als Quinio erscheint. Ebenso wurde das letzte Blatt des dritten (fol. 25) und das erste des fünften (fol. 34) zum vierten geschlagen, so daß auch dieser als Quinio, der dritte zu einem Ternio reduziert erscheint und die fünfte Lage nur sieben Blätter hat.

2. 21 Quaternionen (fol. 75–138, 148–258), dessen drittletztem (fol. 236–242) das letzte Blatt fehlt, und 1 Quinio (fol. 139–147), dessen zweites Blatt vor der Beschreibung und Folierung weggeschnitten wurde, daher kein Textverlust. Kustoden wieder auf dem Recto des ersten (rechts unten) und dem Verso des letzten Blattes (links unten) jeder Lage, beginnend mit fol. 82^v (α^2) und endend mit fol. 236^r ($\chi\chi$), teilweise fehlend, offenbar weggeschnitten, (fol. 83^r–106^v und so auch am Ende) oder beschnitten (fol. 123^r, 131^r, 138^v, 157^v, 179^v, 188^r, 195^v). Beim Neubinden wurde das letzte Blatt der ersten Lage (fol. 82) und das erste der dritten Lage

(fol. 91) irrtümlich zur zweiten Lage geschlagen, so daß diese heute als Quinio erscheint und die anderen beiden nur sieben Blätter haben; fol. 236 wurde zur vorangehenden Lage geschlagen, so daß diese nun neun Blätter hat und die letzte als Ternio erscheint. Fol. 73/74, ein Doppelblatt mit dem Index, wurde später hinzugefügt und ist heute mit der ersten Lage dieses Teiles vereinigt.

Das Papier, mit feinen Rippen (vgl. BRIQUET I, S. 7) hat keine Wasserzeichen. Das jüngere Doppelblatt fol. 73/74 weist einen Ochsenkopf auf, ohne Entsprechung bei BRIQUET; am nächsten kommt BRIQUET 14.632 (30×45. Mantua 1389; Var. ident. Treviso 1389), unseres ist aber größer, ohne Augen und auch sonst etwas verschieden; ähnlich, aber etwas kleiner ist G. PICCARD, Die Ochsenkopfwasserzeichen, Stuttgart 1966, 2, V Nr. 572 (Die Wasserzeichenkartei PICCARD im Hauptstaatsarchiv Stuttgart 2), ein oberitalienisches Papier aus den Jahren 1391–93.

Titel rot, einfache rote Initialen, fol. 74^v Skizze einer Heiligen- oder Mönchsfigur; nur der Kopf ist ausgeführt. Die Ränder der ersten Blätter waren vor der Restaurierung abgerissen, die Schrift aber nur wenig in Mitleidenschaft gezogen. Besonders am Anfang sind die Blätter angeschmutzt; Spuren eingedrungenen Wassers an der unteren äußeren Ecke durch den ganzen Kodex, auch am oberen Rand, besonders am Anfang und vom Rücken her.

III. Fol. 1 Bibliotheks- und Kaufvermerk (vgl. oben unter I), sonst leer.

1. Fol. 2^r–52^r: [Die neun Homilien des Basileios von Kaisareia zum Hexameron]

Fol. 2^r–7^r [**Erste Homilie**]. Überschrift: τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν βασιλείου ἀρχιεπισκόπου καισαρείας καππαδοκίας ὁμιλία πρώτη εἰς τὴν ἐξῆμέρον· ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν. Über der Zierleiste auf den oberen Rand: ὉΜΙΛΙΑ ΠΡΩΤΗ. Inc.: Πρέπουσα ἀρχή. – Expl.: τῶ κτίσαντι . . . τῶν αἰώνων, ἀμήν.

Fol. 7^v–12^v [**Zweite Homilie**]. Überschrift: τοῦ αὐτοῦ περὶ τοῦ ἀόρατος ἦν ἡ γῆ καὶ ἀκατασκεύαστος. Darüber auf dem Rand: ὁμιλία δευτέρα. Inc.: Μικροῖς ἔωθεν. – Expl.: εἰς ἡμέραν χριστοῦ . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Fol. 13^r–19^r, Z. 14 [**Dritte Homilie**]. Überschrift: τοῦ αὐτοῦ περὶ τῶν πρώτων τῆς γενέσεως. Auf dem oberen Rand: ὁμιλία τρίτη. Inc.: Τὰ τῆς πρώτης. – Expl.: ἑαυτῶν τὸν θεὸν . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Fol. 19^r, Z. 15–23^r [**Vierte Homilie**]. Überschrift: τοῦ αὐτοῦ περὶ συναγωγῆς ὑδάτων. Auf dem oberen Rand: ὁμιλία τετάρτη. Inc.: Εἰσὶ τινες πόλεις. – Expl.: διασώσαντες ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῶ κυρίῳ ἡμῶν . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Fol. 23^v–29^r, Z. 15 [**Fünfte Homilie**]. Überschrift: τοῦ αὐτοῦ περὶ βλαστήσεως γῆς. Auf dem oberen Rand: ὁμιλία πέμπτη. Inc.: Καὶ εἶπεν ὁ θεός. – Expl.: ἐξανθήσωμεν· ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῶ κυρίῳ ἡμῶν . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Fol. 29^r, Z. 16–37^r, Z. 10 [**Sechste Homilie**]. Überschrift: τοῦ αὐτοῦ περὶ γενέσεως φωστήρων. Auf dem oberen Rand: ὁμιλία ἕκτη. Inc.: Τὸν ἀθλητῶν θεατὴν. – Expl.: τὴν φανέρωσιν τοῦ πνεύματος. ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῶ κυρίῳ ἡμῶν . . . αἰώνων. ἀμήν.

Fol. 37^r, Z. 11–41^r [**Siebente Homilie**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ περὶ ἑρπετῶν. *Auf dem oberen Rand*: ὁμιλία ζ. *Inc.*: Καὶ εἶπεν ὁ θεός. – *Expl.*: μελετώσα ἡμέρας καὶ νυκτὸς ἐν τῷ νόμῳ κυρίου . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Fol. 41^v–47^r, Z. 3 [**Achte Homilie**]. *Überschrift*: ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ ΠΕΡΙ ΠΤΗ-
ΝΩΝ Κ(ΑΙ) ΎΕΝΥΔΡΩΝ. *Darüber auf dem oberen Rand*: λόγος ὕγδους. *Inc.*:
Καὶ εἶπεν ὁ θεός. – *Expl.*: εὐφροσύνης πνευματικῆς, ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ
ἡμῶν . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Fol. 47^r, Z. 4–52^r, Z. 14 [**Neunte Homilie**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ περὶ χειρσαίων. *Auf dem oberen Rand*: ὁμιλία ἐνάτη. *Inc.*: Πῶς ὑμῖν ἡ ἑωθινή. – *Expl.*: τῆς
ἀληθείας ὁ εὐσεβής, δοξαζέσθω ὁ κύριος . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne PG 29, 4A–208B. *Kritische Edition*: Basile de Césarée, Homélie
sur l'Hexaéméron, texte, introd. et trad. de St. Giet, Paris 1949 (Sources
Chrétienne 26); in *Vorbereitung von E. AMAND DE MENDIETA*, vgl. The critical
edition of saint Basil's Homilies on the Hexaemeron, *Studia Patristica* 3, 1,
1961 (Texte und Unters. z. Geschichte d. altchr. Lit. 78), S. 38–43; L'édition
critique des homélie de Basile de Césarée, *Studia Patristica* 7, 1, 1966 (TU
92, S. 35–45. *Zur Stellung des Cod. Harl. 5576 in der Überlieferung* vgl. STIG
Y. RUDBERG, *Études sur la tradition manuscrite de saint Basile*, Lund 1953,
111 f.

2. Fol. 52^r, Z. 15–32 [**Kapitelüberschriften 1–4 von Ps.-Gregorius Nyssenus De opificio hominis**]. *Ohne Überschrift, nach einem Zwischenraum von 4 Zeilen*.
Inc.: Πρῶτον κεφάλαιον ἐν ᾧ τί ἐστι μερικὴ περὶ τοῦ κόσμου φυσιολογία. – *Expl.*:
καὶ τῶν ψυχικῶν κινήματων. *Nur bei der ersten Überschrift ist das Kapitel be-*
zeichnet (πρῶτον κεφάλαιον), bei den übrigen fehlt die entsprechende Angabe.
Fol. 52^v ist leer.

3. Fol. 53^r–72^r [**Ps.-Gregorii Nysseni De opificio hominis, in fine mutilum**].
Überschrift: τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν γρηγορίου ἀρχιεπισκόπου νόσσης εἰς τὰ
ἐπίλοιπα τῆς ἐξαήμερου. *Inc.*: Εἰ ταῖς διὰ τῶν χρημάτων. – *Expl.*: ἕπερ οὐχ οἶδν
τε ἦν. *Der Text bricht mit Seitenende mitten im Satz ab, fol. 72^v ist leer*.

Druck: Migne PG 44, 125A–240B. *Der Titel des Werkes, das ebenso wie der*
'Απολογητικὸς περὶ τῆς ἐξαήμερου (Migne, PG 44, 61A–124C) eine Ergänzung zu
den Homilien des Basileios zum Hexaemeron sein will, ist sonst περὶ κατασκευῆς
ἀνθρώπου, vgl. O. BARDENHEWER, Geschichte der altkirchlichen Literatur 3,
Freiburg 21923 (Nachdruck Darmstadt 1962), S. 194; B. ALTANER – A. STUIBER,
Patrologie, Freiburg 1966, S. 305.

4. Fol. 73^r–74^{ra}, Z. 8 [**Index von 40 Homilien des hl. Basileios und zwei En-**
komien des Gregorios Kyprios]. *Überschrift*: Πίναξ ἀκριβῆς τῆς γραφῆς τοῦ βιβ-
λίου. *Darüber auf dem oberen Rand in Rot*: τοῦ μεγάλου βασιλείου. *Inc.*: Τοῦ ἐν
ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν βασιλείου ἀρχιεπισκόπου καὶ σαρείας [sic] καππαδοκίας λόγος
περὶ θεολογίας καὶ πίστεως. – *Expl.*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν ἁγίαν τοῦ χριστοῦ μεγαλο-
μάρτυρα μαρίναν οὗ ἡ ἀρχὴ καὶ τὴν ἐκκλησίαν ἄρα ἦς ὁ χριστὸς κεφαλὴ.
Der Index gibt die Titel der folgenden 42 Homilien und Enkomien samt ihren

Incipit genau wieder, wie sie im Text stehen, in zwei Kolumnen. Auf fol. 73^r steht über der zweiten Kolumne auf dem oberen Rand von der Hand des Indexschreibers die Notiz: ἰστέον ὅτι εἰ οὐκ ἄρχεται τὸ παρὸν βιβλίον ὡς καὶ τὰ λοιποὺς (sic), ἀλλ' οὖν τέλειόν ἐστιν. Auf dem rechten Rand: ση(μείω)σαι ὅτι τινὰ βιβλία ἐκ τούτου τοῦ λόγου τὴν ἀρχὴν ἔχουσιν, φημί δὴ τοῦ ιγ. – Fol. 74^v leer.

5. Fol. 75^r–242^v [40 Homilien des hl. Basileios].

Fol. 75^r–76^v [**Homilia XV De theologia et fide**] *Überschrift*: τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν βασιλείου ἀρχιεπισκόπου καισαρείας καππαδοκίας, λόγος περὶ θεολογίας καὶ πίστεως. *Inc.*: Θεοῦ μεμνησθαι μὲν. – *Expl.*: ἀπολιμπάνειν ἐν χάριτι τοῦ κυρίου ἡμῶν ἰησοῦ χριστοῦ . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 464B–472B.

Fol. 76^v, *letzte Z.* – 82^v [**Homilia IX Quod Deus non est auctor malorum**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸ, οὐκ ἔστιν αἴτιος τῶν κακῶν ὁ θεός. *Inc.*: Πολλοὶ τῆς διδασκαλίας. – *Expl.*: ἀπολαύσεως τῶν καλῶν ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν . . . εἰς τοὺς αἰῶνας ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 329A–353A.

Fol. 83^r–87^r, *Z.* 26 [**Ps.-Basilius, Homilia in sanctam Christi generationem**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν χριστοῦ γένναν. *Inc.*: Χριστοῦ γέννησις ἡ μὲν. – *Expl.*: καὶ φιλανθρωπία τοῦ κυρίου ἡμῶν ἰησοῦ χριστοῦ . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 1457C–1476A.

Fol. 87^r, *Z.* 27–92^v, *Z.* 27 [**Homilia XIII Exhortatoria ad sanctum baptismum**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ προτρεπτικὸς εἰς τὸ ἅγιον βάπτισμα. *Inc.*: Ὁ μὲν σοφὸς σολομῶν. – *Expl.*: κατὰ τὴν δωρεὰν τοῦ χριστοῦ· ὅτι αὐτῷ . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 424A–444C.

Fol. 92^v, *Z.* 28–97^r, 4 [**Homilia XIX In sanctos quadraginta martyres**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τοὺς ἀγίους τοῦ χριστοῦ τεσσαράκοντα μάρτυρας. *Inc.*: Μαρτύρων δὲ μνήμη. – *Expl.*: κατεκοσμήθησαν· ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 508B–525A. – *Vgl.* Bibliotheca Hagiographica Graeca³ 2, S. 98, Nr. 1205.

Fol. 97^r, *Z.* 5–99^v, *Z.* 12 [**Homilia XXIII. In sanctum martyrem Maman-tem**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν μάρτυρα τοῦ χριστοῦ μάμαντα. *Inc.*: Οὐκ ἀγνοῶ τὸ μέγεθος. – *Expl.*: τὴν ἐπιχορηγουμένην χάριν τοῦ πνεύματος. *Die Doxologie fehlt.*

Druck: Migne, PG 31, 589B–600A. *Vgl.* Bibliotheca Hagiographica Graeca³ 2, S. 73, Nr. 1020.

Fol. 99^v, *Z.* 13–104^r, *Z.* 2 [**Homilia XVIII. In Gordium martyrem**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν μάρτυρα γόρδιον. *Inc.*: Νόμος ἐστὶ φύσεως. – *Expl.*: τῷ δικαίῳ κριτῇ . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 489B–508A. – *Vgl.* Bibliotheca Hagiographica Graeca³ 1, S. 227, Nr. 703.

Fol. 104^r, Z. 3–109^r, Z. 19 [**Homilia III. In illud: Attende tibi ipsi**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸ, πρόσεχε σεαυτῶ. *Inc.*: Τοῦ λόγου τὴν χρῆσιν. – *Expl.*: ἵνα προσέχῃς τῷ θεῷ . . . τῶν αἰῶνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 197C–217B. *Kritische Edition*: STIG Y. RUDBERG, L'homélie de Basile de Césarée sur le mot 'Observe-toi-même', édition critique du texte grec et étude sur la tradition manuscrite. Stockholm-Göteborg-Uppsala 1962 (Acta Universitatis Stockholmiensis: Studia Graeca Stockholmiensia 2). Nach RUDBERG, S. 58 bildet unser Cod. Harl. 5576 zusammen mit Cod. Athous Lavra F 57, Cod. Paris. Coisl. 49 und Cod. Paris. Coisl. 230 eine besondere Gruppe. Allein Cod. Coisl. 49 enthält wie Cod. Harl. 5576 40 Homilien, während der Cod. Athous nur 27 und der Cod. Coisl. 230 43 umfassen. Über die Stellung dieser Gruppe in der Überlieferung RUDBERG, S. 95 und 97. Vgl. auch STIG Y. RUDBERG, The manuscript tradition of the 'moral' homilies of St. Basil, Studia Patristica 3,1 (1961), S. 127.

Fol. 109^r, Z. 20–113^r [**Homilia VI. In illud dictum Evangelii secundum Lucam: Destruam horrea mea et maiora aedificabo (Luc. 12, 18) itemque de avaritia**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸ καθελῶ μου τὰς ἀποθήκας καὶ κατὰ πλεονεξίας. *Inc.*: Διπλοῦν τὸ εἶδος. – *Expl.*: εἰς τὴν ἑαυτοῦ βασιλείαν . . . εἰς τοὺς αἰῶνας. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 261A–277C.

Fol. 113^v–119^v [**Homilia XXII. Ad adolescentes, quomodo possint ex gentium libris fructum facere**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ πρὸς τοὺς νέους ὅπως ἂν ἐξ ἑλληνικῶν ὠφελοῦντο λόγων. *Inc.*: Πολλὰ με τὰ παρακαλοῦντά ἐστι. – *Expl.*: τῶν λογισμῶν ἀποφεύγοντες, χριστῷ δὲ τῷ ἀληθινῷ θεῷ ἡμῶν ἡ δόξα καὶ ἡ τιμὴ καὶ ἡ προσκύνησις: νῦν καὶ ἀεὶ καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰῶνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 564C–589A. *Kritische Ausgabe*: SAINT BASILE, Aux jeunes gens sur la manière de tirer profit des lettres helléniques. Texte établi et traduit par F. Boulenger, Paris 1952 (beschränkt sich auf die Handschriften der Bibliothèque Nationale in Paris).

Fol. 120^r–126^r [**Homilia XI. In divites**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ ὁμιλία δευτέρα πρὸς τοὺς πλουτοῦντας. *Inc.*: Ἐζηται καὶ πρόωγν. – *Expl.*: αἰωνίου ζωῆς τῆς ἐπ' αὐτῷ τῷ χριστῷ . . . εἰς τοὺς αἰῶνας. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 277C–304C.

Fol. 126^v–130^r, Z. 28 [**Homilia XI. De invidia**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ περὶ φθόνου. *Inc.*: Ἄγαθὸς ὁ θεὸς. – *Expl.*: ὁ θεὸς ἐχαρίσατο ἡμῖν. ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν . . . εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 372B–385C.

Fol. 130^r, Z. 29–134^r, Z. 30 [**Homilia in psalmum I**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν πρῶτον ψαλμόν. *Inc.*: Πᾶσα γραφή θεόπνευστος. – *Expl.*: ὦν ἠκούσατε. χάριτι τοῦ χριστοῦ αὐτοῦ, ᾧ ἡ δόξα.

Druck: Migne, PG 29, 209A–228B.

Fol. 134^r Z. 31–136^v, Z. 24 [**Epistola CCLX. Ad Optimum episcopum**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸ κατὰ τὸν κáιν. *Inc.*: καὶ ἄλλως ἠδέως ὄρων. – *Expl.*: τὸ ἰσχυρὸν τοῦ κυρίου δειχθῆ. ᾧ ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος εἰς τοὺς αἰῶνας ἀμήν.

Druck: Migne, PG 32, 953C–968B. *Neueste Ausgaben:* SAINT BASIL, The Letters, by Roy J. Deferrari 3, Cambridge-London 1950, S. 48–72 (Loeb Class. Libr. 243); SAINT BASILE, Lettres. Texte établi et traduit par Y. Courtonne 3, Paris 1966, 105–115. *Der Brief 260 gehört wie die Briefe 45, 46 und 243 in Wirklichkeit zu den ethischen Homilien und ist mit diesen überliefert; vgl.* STIG Y. RUDBERG, *Studia Patristica* 3, 1961, S. 125.

Fol. 136^v, Z. 25–139^v, Z. 10 [**Homilia II. De ieunio II**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ περὶ νηστείας. *Inc.:* Παρακαλεῖτε φησὶν ἱερεῖς. – *Expl.:* νυμφῶν εὐφροσύνης. ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 185A–197C.

Fol. 139^v, Z. 11–142^r, Z. 17 [**Homilia I. In psalmum XIV**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν ἰδ ψαλμὸν κύριε τίς παροικήσει. *Inc.:* Τὸν τέλειον ἡμῖν ὑπογράψαι. – *Expl.:* καὶ φιλανθρωπία τοῦ κυρίου ἡμῶν ἰησοῦ χριστοῦ . . . εἰς τοὺς αἰῶνας. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 29, 249D–264C.

Fol. 142^r, Z. 18–143^r, Z. 23 [**Ps.-Basilus, Homilia in sanctum baptisma**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ περὶ τοῦ ἁγίου βαπτίσματος. *Inc.:* Ὁ βαπτιζόμενος εἰς τριάδα. – *Expl.:* κατὰ τὸ πνεῦμα προσηγορία καὶ ὁμοίωσις, ᾧ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 1429A–1436A1, *woran sich gleich die Doxologie (nicht die Mignes) schließt. Es fehlt also die Partie 1436 A 1 'Ἐπει bis zum Ende, wie in einem Codex Parisinus. Der Titel der Homilie schwankt; Migne 31, 1429, 74 bemerkt: Utraque editio [die Parisina und Basileensis] ὁμιλία εἰς τὸ ἅγιον βάπτισμα, homilia in sanctum baptisma. Antiqui duo libri ὁμιλία περὶ ἁγίου Πνεύματος, homilia de sancto Spiritu.*

Fol. 143^r, Z. 24–144^r, Z. 14 [**Simeonis Metaphrastae Sermo de moribus VIII: De poenitentia, mutilus**]. *Überschrift:* πρὸς μονάδιον τὸν ἐκπεσόντα.

Inc.: Διπτός μοι φόβος ἐνέσκηψε. – *Expl.:* ὅτι οὐκ οἶδα ὑμᾶς τίνες ἐστέ.

Druck: Migne 32, 1217A–1220D. *Es fehlen die Kapitel 3–9, Migne 1220D–1237A Der Byzantiner Simeon Metaphrastes aus dem 10. Jh. hat 24 ἡθικοὶ λόγοι aus echten und unechten Schriften des hl. Basileios zusammengetragen, vgl.* K. KRUMBACHER, *Geschichte der byzantinischen Litteratur*, München ²1897 (Handbuch d. Altertumswiss. 9, 1), S. 202; O. BARDENHEWER, *Geschichte d. altkirchl. Literatur* 3, Freiburg i. Br. ²1923 (Nachdruck Darmstadt 1962), S. 153.

Fol. 144^r, Z. 15–147^v [**Homilia XIV. In ebriosos**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ κατὰ μεθύοντων. *Inc.:* Κινεῖ μὲν πρὸς τὸν λόγον. – *Expl.:* διὰ τῆς δικαιοκρισίας τοῦ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν ἰησοῦ χριστοῦ . . . τῶν αἰώνων, ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 444C–464A.

Fol. 148^r–150^r, Z. 32 [**Homilia in psalmum LIX**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν πεντηκοστὸν θ' ψαλμὸν. *Inc.:* Πρὸς τὸ πρόθυμον ἀφορῶντα. – *Expl.:* ἐλπίδι στηριζόμενος. ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν, ᾧ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας.

Druck: Migne, PG 29, 460A–469A.

Fol. 150^r, Z. 33–153^v, Z. 9 [**Homilia in psalmum LXI**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν ξα' ψαλμὸν. *Inc.:* Δύο ψαλμούς ἐγνωμεν. – *Expl.:* τῶν ἀμαρτημάτων διαφυγεῖν ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν, ᾧ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 29, 469B–484A.

Fol. 153^v, Z. 10–155^v [**Homilia in psalmum CXIV**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν ριδ' ψαλμὸν *Inc.*: Πάλαι καταλαβόντες τὸν ἱερὸν. – *Expl.*: τὴν ἀληθῆ ζωὴν τὴν ἐν χριστῷ ἰησοῦ . . . εἰς τοὺς αἰῶνας. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 29, 484A–494C.

Fol. 156^r–160^v [**Homilia I. De ieiunio I**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ περὶ νηστείας λόγος δεύτερος. *Inc.*: Σαλπείσατέ φησιν ἐν νεομηνία. – *Expl.*: ἐν τῇ δικαιοκρισίᾳ τοῦ χριστοῦ, ὅτι αὐτῷ . . . εἰς τοὺς αἰῶνας. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 164A–184C.

Fol. 161^r–163^r, Z. 32 [**Homilia XVI. In illud: In principio erat Verbum**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ εὐαγγελίου ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος. *Inc.*: Πᾶσα μὲν ἡ τῶν εὐαγγελίων. – *Expl.*: τῶν λειπομένων ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 472B–481C.

Fol. 163^r, Z. 33–168^r, Z. 7 [**Homilia IV. De gratiarum actione**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸ ῥητὸν τοῦ ἀποστόλου. *Inc.*: Ἦκούσατε τῶν ῥημάτων. – *Expl.*: ἐνοικίσαί ταῖς καρδίαις ἡμῶν ἐν χριστῷ ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν . . . εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 217B–237A.

Fol. 168^r, Z. 8–174^r, Z. 6 [**Homilia V. In martyrem Julittam et in ea quae superfuerant dicenda in prius habita concione de gratiarum actione**].

Überschrift: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν μάρτυρα Ιουλίτταν καὶ εἰς τὰ παραλειπόμενα τοῦ ῥητοῦ τοῦ ἀποστόλου παύλου. *Inc.*: Ἡ μὲν ὑπόθεσις. – *Expl.*: τῇ ἐπιστηκνῶσει τῆς χάριτος τοῦ κυρίου ἡμῶν ἰησοῦ χριστοῦ . . . εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 237A–261A. – *Vgl.* Bibliotheca Hagiographica Graeca³ 2, S. 49, Nr. 972.

Fol. 174^r, Z. 7–176^v, Z. 27 [**Homilia in psalmum CXV**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν ριε ψαλμὸν ἀλληγορία. *Inc.*: Ἐπίστευσα διὸ ἐλάλησα. – *Expl.*: ταῖς ἐντολαῖς τοῦ κυρίου . . . εἰς τοὺς αἰῶνας ἀμήν.

Druck: Migne, PG 30, 104B–116A. *Vermutlich unecht, vgl.* BARDENHEWER 3, S. 149.

Fol. 176^v, Z. 28–182^r, Z. 23 [**Homilia in psalmum VII**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν ζ' ψαλμὸν οὕτινος ἡ ἐπιγραφὴ· ψαλμὸς τῷ δαβὶδ ὅν ἤσσε κυρίῳ [ὑπερ *om.*] τῶν λόγων χουσι υἱοῦ ἱεμεελ. *Inc.*: Δοκεῖ πῶς ἐναντίως. – *Expl.*: οἷ οὐ δύνη-
σσονται ὕδωρ αὐτοῖς συνέχειν.

Druck: Migne, PG 29, 228C–249D.

Fol. 182^r, Z. 24–188^r, Z. 9 [**Homilia in psalmum XXVIII**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν κη' ψαλμὸν. – ψαλμὸς τῷ δαβὶδ ἐξ ὁδοῦ σκηνῆς. *Inc.*: Ὁ εἰκοστός ὄγ-
δος ψαλμὸς. – *Expl.*: μετασχεῖν ἐν εἰρήνῃ (*ohne Doxologie*).

Druck: Migne, PG 29, 280D–305B.

Fol. 188^r, Z. 9–190^r, Z. 22 [**Homilia in psalmum XXVIII**]. *Überschrift*: τοῦ αὐτοῦ εἰς τὰ παραλειπόμενα τοῦ προειρημένου εἰκοστοῦ ὄγδου ψαλμοῦ. *Inc.*: Προσ-
κυνήσατε τῷ κυρίῳ ἐν αὐλῇ ἁγία αὐτοῦ. ἔξω τῆς ἁγίας αὐλῆς. – *Expl.*: τοῖς ἀξίοις
αὐτοῦ· ὅτι αὐτῷ . . . τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 30, 72D–81C. *Vermutlich unecht, vgl. BARDENHEWER 3, S. 149. Der Psalmvers Προσκυνήσατε – αὐτοῦ gehört noch zum Titel.*

Fol. 190^r, Z. 23–194^r, Z. 9 [**Homilia in psalmum XXIX**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν εἰκοστὸν ἔννατον ψαλμόν. *Inc.:* Ψαλμὸς ᾠδῆς τοῦ ἐγκαινισμοῦ τοῦ οἴκου δαβιδ. ψαλτῆριον μὲν τροπικῶς. – *Expl.:* εὐεργεσιῶν ἐμποιῆσαι δυναίσεται.

Druck: Migne, PG 29, 305B–324A. Ψαλμὸς – δαβιδ *gehört noch zum Titel, vgl. oben In psalmum XXVIII.*

Fol. 194^r, Z. 10–199^v, Z. 34 [**Homilia in psalmum XXXII**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν λη ψαλμόν τῷ δαβιδ ψαλμός. *Inc.:* Συνήθης τῆ γραφῆ. – *Expl.:* τῆς δόξης τοῦ χριστοῦ.

Druck: Migne, PG 29, 324A–349A.

Fol. 199^v, *vorletzte* Z. – 208^r, Z. 15 [**Homilia in psalmum XXXIII**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν λγ ψαλμόν τῷ δαβιδ ψαλμός ὅποτε (*sic*) ἠλλοίησε τὸ πρόσωπον αὐτοῦ ἐναντίον ἀμιμέλεχ καὶ ἀπῆλθεν. *Inc. (fol. 200^r):* Ἐπὶ δύο ὑποθέσεις. – *Expl. τῶν ἐλπίζόντων ἐπ' αὐτόν.*

Druck: Migne, PG 29, 349B–385C.

Fol. 208^r, Z. 16–214^r, 20 [**Homilia in psalmum XLIV**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν μδ ψαλμόν εἰς τὸ τέλος ὑπὲρ τῶν ἀλλοιωθησομένων τοῖς υἱοῖς κορὲ εἰς σύνεσιν, ᾠδὴ ὑπὲρ τοῦ ἀγαπητοῦ. *Inc.:* Φαίνεται μὲν καὶ οὗτος. – *Expl.:* ἡ ἐξομολόγησις τῶν λαῶν.

Druck: Migne, PG 29, 388A–413D.

Fol. 214^r, Z. 21–217^v, Z. 24 [**Homilia in psalmum XLV**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν με ψαλμόν εἰς τὸ τέλος ὑπὲρ τῶν υἱῶν κορὲ. *Inc.:* Προφητεῖαν μοι δοκεῖ. – *Expl.:* εἰς ἓνα καινὸν ἄνθρωπον.

Druck: Migne, PG 29, 416A–432A.

Fol. 217^v, Z. 25–223^v, Z. 26 [**Homilia in psalmum XLVIII**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν μη ψαλμόν· εἰς τὸ τέλος τοῖς υἱοῖς κορὲ ψαλμός. *Inc.:* Ἐφαντάσθησαν μὲν τινες. – *Expl.:* καὶ ὁμοιώθη αὐτοῖς.

Druck: Migne, PG 29, 432A–460A.

Fol. 223^v, Z. 27–228^v, *vorletzte* Z. [**Homilia dicta tempore famis et siccitatis**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ ἐν λιμῷ καὶ ἀρχμῷ. *Inc.:* Λέων ἐρεύζεται. – *Expl.:* κριτοῦ ἀντιμετρηθήσεται· αὐτῷ γὰρ πρέπει ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος εἰς τοὺς αἰῶνας. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 304D–328C.

Fol. 228^v, *letzte* Z. – 233^r, Z. 21 [**Ps.-Basilius, Homilia dicta in lacizis**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ ὁμιλία ῥηθεῖσα ἐν λακίζοις. *Inc.:* Ἀνταγωνίζεται ὁ ἐχθρὸς. – *Expl.:* διὰ τῆς τοῦ κυρίου φιλανθρωπίας . . . τῶν αἰῶνων ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 1437B–1457B.

Fol. 233^r, Z. 22–241^r [**Homilia XII. In principium Proverbiorum**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν ἀρχὴν τῶν παροιμιῶν. *Inc.:* Ἀγαθὸς ὁ τῆς εὐπειθείας μισθός. – *Expl.:* τοῦ θελήματος τοῦ θεοῦ . . . τῶν αἰῶνων ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 385C–424A.

Fol. 241^v–242^v [**Homilia XVII. In Barlaam martyrem**]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν μάρτυρα βαρλαάμ. *Inc.:* Πρότερον μὲν τῶν ἀγίων. – *Expl.:* ἐγγραφέσθω τῷ πίνακι καὶ ὁ τῶν παλαισμάτων ἀγνωσθῆτης χριστὸς . . . εἰς τοὺς αἰῶνας. ἀμήν.

Druck: Migne, PG 31, 484A–489B; *ed.* G. Stauroniketianos, in: Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς 17 (1933), 281–285. – *Vgl.* Bibliotheca Hagiographica Graeca³ 1, S. 79, Nr. 223. *Eine kritische Ausgabe der 15 echten Psalmenhomilien und der etwa 25 echten Homilien verschiedenen Inhalts („ethische Homilien“)* ist für die Griechischen Christlichen Schriftsteller der Berliner Akademie geplant von E. Amand de Mendieta und Stig Y. Rudberg; *vgl.* E. AMAND DE MENDIETA, *Studia Patristica* 3 (1961) (= TU 78), 39. 43; 7 (1966) (TU 92), 33.42; STIG Y. RUDBERG, *The manuscript tradition of the „Moral“ Homilies of St. Basil*, ebd. 3 (1961), S. 124–128 (*handelt im wesentlichen von der Überlieferung der Homilie 3 In illud Attende tibi ipsi*, *vgl. oben S. 78 f.*). *Eine Ausgabe ethischer Homilien (1–7, 8–11, 13, 14, 20, 21 = Migne, PG 31, 164A–385C; 424A–464A; 525A–564B) wird von P. Éd. ROUILLARD O. S. B. für die Sources Chrétiennes vorbereitet; vgl. É. ROUILLARD, La tradition manuscrite des Homéliees diverses de Saint Basile, Studia Patristica 3, 116–123; Peut-on retrouver le texte authentique de la prédication de Saint Basile?, ebd. 7 (1966), S. 90–101 (unser Kodex wird nicht erwähnt); vgl. E. AMAND DE MENDIETA, ebd. 7 (1966), 35 f. 43.*

6. Fol. 243^r–258^v [Zwei Heiligen-Enkomien des Gregorios v. Kypros].

Fol. 243^r–252^r, Z. 28 [Laudatio S. Georgii]. *Überschrift:* τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου ἀρχιεπισκόπου κωνσταντινουπόλεως κυροῦ γρηγορίου τοῦ κυρίου ἐγκώμιον εἰς τὸν ἅγιον μεγαλομάρτυρα τοῦ χριστοῦ γεώργιον. *Inc.:* Ἔθος τοῦτο τῶν λόγοις ἀγωνιζομένων. – *Expl.:* ἦν αὐτὸν ὁ πάντων δεσπότης ἐδόξασεν ᾧ ἡ δόξα.

Druck: Migne, PG 142, 300D–345B. – *Vgl.* Bibliotheca Hagiographica Graeca³, 1, S. 216, Nr. 683. *Varia lectio:* J. SYKUTRIS, in: Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος 23 (1924), 418–24.

Fol. 252^r, Z. 29–258^v [Laudatio Sanctae martyris Marinae]. *Überschrift:* τοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν ἁγίαν μεγαλομάρτυρα τοῦ χριστοῦ μαρίναν. *Inc.:* Καὶ τὴν ἐκκλησίαν ἄρα. – *Expl.:* καὶ εὖ ποιούσα ἡμᾶς ἐν χριστῷ ἰησοῦ τοῦ κυρίου ἡμῶν.

Druck: G. Stauroniketianos, Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς 19, 1935, S. 189–200. 227–239. – *Vgl.* Bibliotheca Hagiographica Graeca³, 2, S. 86, Nr. 1169. *Unser Kodex ist nicht erwähnt bei C. VAN DE VORST – H. DELEHAYE, Catalogus codicum hagiographicorum Graecorum Germaniae Belgii Angliae (Subsidia hagiographica 13), Bruxellis 1913. Auch bei A. EHRHARD, Überlieferung und Bestand der hagiographischen und homiletischen Literatur der griechischen Kirche von den Anfängen bis zum Ende des 16. Jh., 3 Bde. (Texte u. Unters. z. Gesch. d. altchristl. Lit. 50–52), Berlin 1937–1952 kommt der Kodex nicht vor. Nach brieflicher Mitteilung des Abtes von Scheyern, Dr. Johannes M. Hoeck O. S. B. vom 2. 11. 1970 ist er weder in dem bereits für das ganze Werk hergestellten Handschriftenindex noch im handschriftlichen Material EHRHARDS erwähnt.*

Zu Gregorios Kyrios (etwa 1241 bis 1289), Schüler des Georgios Akropolites und Lehrer des Nikephoros Chumnos, Patriarch von Konstantinopel (1283–1289) vgl. K. KRUMBACHER, Gesch. d. byz. Litteratur, München ²1897, S. 98 f. 476 ff.; H.-G. BECK, Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich, München 1959, S. 685 f. (Byzant. Handb. 2, 1).

IV. Marginalien

1. Der Kodex trägt auf den Rändern nicht sehr häufige Marginalien jeweils von der Hand des Schreibers in Griechisch. Es handelt sich um a) die üblichen Lesezeichen wie ση(μείωσαι) oder ση(μείωσ)αι; diese kommen allein oder in Verbindung mit einem Adjektiv vor: σῆ ὠραῖον (fol. 40^r. 63^r. 66^v. 82^r. 87^v. 91^r usw.), σημείωσαι ὅλον ὠραῖον ἕως ὃδε (fol. 63^v–64^v), ση(μείωσ)αι ὅλον (fol. 118^v), ὠφέλιμον (fol. 42^r), ση(μείωσ)αι ὠφέλιμον πάνυ (fol. 226^r); daneben erscheint das Adjektiv allein: γενναῖον (fol. 46^v), ὠραῖον (fol. 82^r, 87^v), ὠραῖον πάνυ (fol. 221^v), γνω(μικ)όν (fol. 169^v. 244^v) oder auch ein ganzer Satz: ἕως ὃδε ὁ λόγος ἀτελῶς φέρεται (fol. 182^r); – b) Hinweise auf den Inhalt: ἐρώτησις / ἀπόκρισις (mehrfach fol. 77^v–82^r, ferner 109^v. 122^r. 129^r. 169^v/170^r), παροιμία (fol. 115^r), ὁ κύριος (fol. 209^r); neben diesen Beispielen von einfachem Substantiv finden sich weitere Typen, oft kombiniert mit dem Zeichen für σημείωσαι, wie σῆ περὶ κρίσεως (fol. 179^r), ση(μείωσ)αι περὶ τῆς φωνῆς (fol. 184^r), ση(μείωσ)αι περὶ τῆς βροντῆς καὶ περὶ τῆς ἀστραπῆς (fol. 184^v) usw. oder Fragesatz: ση(μείωσ)αι τί ἐστὶ προσευχή (fol. 169^v), ση(μείωσ)αι τί ἐστὶ δόλος (fol. 205^v), ση(μείωσ)αι πόθεν τὸ δάκρυον γίνεται (fol. 166^r) oder direkte (fol. 114^r) wie indirekte Aussagesätze mit ἔτι (fol. 62^v. 66^v) u. ä.; vgl. dazu Byz. Zeitschr. 53, 1960, S. 13; Satzgefüge und Einwand gegen den Inhalt (fol. 114^v); – c) Ergänzungen von Auslassungen im Text (so fol. 77^r. 133^v. 181^v) und Varianten mit der Kennzeichnung γρ(άφετ)αι (fol. 78^r. 82^r. 83^v. 99^v. 124^r. 227^v. 244^v. 250^r) oder ohne eine solche (fol. 140^r. 185^r. 188^v).

2. Noten von der Hand des Nikolaus von Kues, meist griechisch, gelegentlich lateinisch. Es handelt sich um Stichworte, meist Tiernamen, die dem Text entnommen sind, und deren lateinische Übersetzungen. Sie finden sich außer einem (fol. 85^v) nur auf den Rändern von Basileios' Homilien zum Hexaemeron. Ich führe sie unter Beibehaltung der Orthographie und Akzentuierung vollständig auf:

Fol. 15 ^r (Migne PG 29, 61 B 3)	σπέκλον / ὁ ὕελος
Fol. 37 ^v (148 D 2–4)	ποτάμιοι ἵπποι equi fluviatiles / βάρταχοι ranæ / καρκῖνοι cancri // ἀμφίβια / φωκαί / κροκοδει/λοι
Fol. 38 ^r (149 C 9–17)	κογχαί / κτενες / κοχλιαί / στρομβοί / καραβοί / πολυποδες / σηπιαί / δρακοντες / μύραιναί
Fol. 38 ^v (153 A 10)	de cancro
Fol. 40 ^r (160 A 5 – B 12)	de echino / de echidna / et murena
Fol. 40 ^v (161 A 5–14)	κουράλιον / μαργίτης / ἔρριον / πίνναι / κόχλοι
Fol. 41 ^r (161 C 2–11)	ἔχενης / ξιφραί / πρίονες / κύνες / φαλλαίναί / ζυγαίναί / τρυγῶν / λαγῶς
Fol. 44 ^v (177 A 13)	ἀλκυῶν
Fol. 45 ^r (177 C 8)	ἄετος / s. aquila

Fol. 45 ^v (181 A 7)	ἀηδών / luscinia
Fol. 49 ^v (197 B 11)	κύων
Fol. 50 ^r (200 C 8)	περὶ τοῦ ἐλέφαντος
Fol. 50 ^v (201 B 13 f) οὐδὲν περιτ- τὸν οὐδὲ ἐλλείπον ἐν τοῖς κτισθεῖσι δυνα- τὸν εὐρεθῆναι).	nihil superfluum nec diminutum in creaturis invenitur
Fol. 85 ^v (PG 31, 1469 A 4)	De magis

Die Marginalien zeigen, daß NuK den griechischen Text gelesen hat. Daß er dazu, jedenfalls in seinen reiferen Jahren (vgl. M. SICHERL, Jahres- und Tagungsbericht der Görres-Ges. 1971, Köln 1972, S. 35 f.), durchaus in der Lage war, hat gegen HONECKER schon A. KRCHŇÁK an Hand des Cod. Bodl. Auct. E. 1.6 mit Theophylaktos' Kommentar zu den Paulinen erschlossen; er konnte dabei auf ähnliche griechische Glossen außer in unserem Kodex auch in Cod. Harl. 1347 (vgl. dazu R. HAUBST, MFCG 3, 1963, 31 mit Verweis auf unseren Kodex); Cod. Harl. 4241 (Aristoteles' Metaphysik in der Übers. des Bessarion); Cod. Harl. 5588 (vgl. B. KOTTER, MFCG 8, 1970, 226); Cod. Harl. 5692 (s. unten S. 92); Cod. Lond. Addit. 11035 (vgl. J. KOCH, MFCG 3, 1963, 89) verweisen. Nach HONECKER, S. 54 „weisen aber – soweit dies feststellbar ist – die aufgezählten griechischen Hss. aus seinem Besitz [darunter außer unserem Kodex auch Cod. Harl. 5588 und 5692] überhaupt keine Spuren einer Lektüre auf"! Vgl. auch M. SICHERL, Platonismus und Textüberlieferung, Jahrb. d. Österreich. Byz. Gesellsch. 15 (1966), 213 f., A. 70.

Cod. Harl. 5692

I. Auf fol. 346^v befindet sich der Vermerk *Iste Liber pertinet Reverendissimo domino Nicolao Cardinali tituli sancti Petri ad vincula, Episcopo Brixinensi* (vgl. E. M. THOMPSON, Classical Manuscripts in the British Museum, Classical Review 3, 1889, 442). *Im notariellen Inventar von Büchern und Wertgegenständen aus dem Nachlaß des Nikolaus von Kues aus Vicenza* (Archivio di Stato, Cod. 4746, fol. 93^r–95^r) *ist ein liber plutaricii in greco aufgeführt, der wahrscheinlich mit unserem Londoner Kodex identisch ist* (vgl. G. MANTESE, MFCG 2, 1962, 107, Nr. 215). *Die Handschrift gehört zu einer Gruppe von 19 Harleiani, deren Herkunft aus Kues durch die Exlibris gesichert ist, die aber nicht wie Cod. Harl. 3729, Cod. Harl. 5576 und die übrigen am 18. Januar 1724 angekauften mit WANLEY'S Eingangsvermerk versehen sind. Sie wurden wahrscheinlich ebenfalls von Suttie aufgebracht und auf dem gleichen Wege wie jene seinem Herrn zugeleitet, aber schon in den Jahren zwischen 1717 und 1722, als WANLEY nur selten neuerworbene Handschriften mit dem Eingangsvermerk versah und im Tagebuch in der Regel nur allgemein von Bücherkäufen spricht, ohne sie einzeln zu zitieren* (vgl. H. HALLAUER, MFCG, 7, 1969, 151). *Auch diesen Kodex hat Cusanus in Konstantinopel 1437 erworben, als er sich dort in päpstlicher Mission*

aufhielt (SABBADINI II, S. 17; vgl. A. KRCHŇÁK, MFCG 3, 1963, 105 ff.), und mit einigen Noten versehen (vgl. IV). Alexander Hegius hat ihn wie Cod. Harl. 5576 im Jahre 1614 in Kues gesehen. Die Herkunft aus Kues erwähnen CAT. HARL. MSS., FH S. 121, 461; WEINBERGER II, S. 10; SABBADINI I, S. 262 (zu S. 112); II, S. 17, A. 94; S. 27, A. 135; LEHMANN II, S. 20. 27; ULLMANN, S. 196.

Junge Minuskel. – Der Codex wurde von THOMPSON a.O. ins späte 14. Jh., von H. DEMOULIN (Musée Belge 8, 1904, S. 281), H. WEGEHAUPT, Philologus 64 (1905), S. 402 und von M. POHLENZ (Plutarchi Moralia 1, rec. W. R. Platon – I. Wegehaupt, Lipsiae 1925, S. XXVI) ins 15. Jh. datiert. K. ZIEGLER (Plutarchi Vitae parallelae edd. C. Lindskog – K. Ziegler IV 1, Lipsiae 1935, S. IX) läßt die Frage offen („saec. XIV vel XV“). Die Wasserzeichen weisen den Kodex in die Mitte des 14. Jh., näherhin in die Jahre zwischen 1340 und 1365. Zur Methode der Datierung durch Wasserzeichen vgl. BRIQUET I, S. XVIII–XXIII; P. HENRY, Études Plotiniennes II: Les manuscrits des Ennéades (Museum Lessianum, Section philos. 21), Bruxelles-Paris 1948, S. XXXIX ff.; M. SICHERL, Die Handschriften, Ausgaben und Übersetzungen von Iamblichos De mysteriis. Eine kritisch-historische Studie (Texte u. Untersuchungen z. Gesch. d. altchristl. Lit. 62), Berlin 1957, S. 7–13; neueste Literatur bei D. HARLFINGER, Die Textgeschichte der pseudoaristotelischen Schrift Περὶ ἀτόμων γραμμῶν. Ein kodikologisch-kulturgegeschichtlicher Beitrag zur Klärung der Überlieferungsverhältnisse im Corpus Aristotelicum, Amsterdam 1971, 34, S. 1.

II. 346 fol. (+ die unnummerierten leeren Blätter [186a–c, 244a–d] jeweils am Lagenende und am Ende eines Werkes; vgl. auch unten [127a]), 281×198 mm, Schrift 200×135 mm, Papier, 34 Zeilen; Schema mit Griffel eingedrückt. – Der Einband wurde nach der Beschreibung durch A. KRCHŇÁK restauriert. Holzdeckel mit braunem Kalbsleder überzogen, Goldornamentik vorn und hinten. Auf der Innenseite der Deckel Goldpressung: Wappen mit Krone, gehalten von zwei Engeln, darunter das Motto: VIRTUTE. ET. FIDE. Rücken (neu | mit Goldpressung: PLUTARCH/BRIT.MUS./HARLEY/MS./5692. Vor der Restaurierung war der Vorderdeckel abgetrennt. Nach KRCHŇÁK stand auf dem alten Rücken: cod. sec. XIV. Mus. Brit./Bibl. Harl. 5692, PL. LXVIII. H. Ältere Papierdeckblätter zwei vorn, eins hinten; Wasserzeichen: Lilienwappen fast = SHORTER Nr. 180, aber mit den Initialen WR wie in Cod. Harl. 2668, mit dessen Zeichen unseres identisch ist; vgl. dort und Deckblätter des Cod. Harl. 3729. Auf fol. I^r alte Signaturen: 147. A 9 (durchgestrichen), darunter 5692 und neben dieser mit Bleistift 2/VI C; fol. II^r lateinischer (1–18) und griechischer (19–28) Index.

Lagen: 23 Quaternionen (fol. 1–183; das letzte Blatt der 16. Lage [127a] war wie fast das ganze fol. 127 leer und ist herausgeschnitten), 1 Ternio (fol. 184–186+186a–c), 2 Quaternionen (fol. 187–202), 1 Ternio (fol. 203–208), 19 Quaternionen, dessen letztem die beiden letzten, leer gebliebenen Blätter weggeschnitten wurden (fol. 187–346). Die Lagen tragen Kustoden von späterer Hand auf dem

Recto des ersten und dem Verso des letzten Blattes jeweils in der unteren äußeren Blattdecke von [α'] bis με' (fol. 341^r). Infolge der Entfernung der entsprechenden Blätter fehlen heute die Kustoden ις' (fol. 127^a) und με' (fol. [246b]) am Lagene. Beim Binden weggeschnitten wurden μ' auf fol. 301^r, μβ' auf fol. 317^r und η' auf fol. 285^r.

Wasserzeichen: 1. fol. 1–26. 28/29. 31–137. 139/140. 142–168. 170–173. 175–195. Wappenschild ohne Inhalt = BRIQUET 890 (31,5×46 r. Siena, 1325; Var. Pistoia, 1322; Mornas/Vaucluse, 1325; Genua, 1326–45; Bologna, 1327–38; Thez/Dauphiné, 1329; Lucca, 1336–43; Pisa, 1337–40; Chambéry, 1337; Grenoble, 1339–61; Avignon, 1340; Prato, 1341; St.-Maurice/Valais, 1344/49). Die Papiere mit feinen Rippen gehen bis 1340; danach haben sie grobe Rippen. – 2. fol. 27/30; 138/141. 169–174. Zwei Kreise, fast = BRIQUET 3207 (28×42, Forcalquier, 1352. Var. simil. Pierrefort/Lothringen, 1356; Breslau, 1357; Chambéry, 1382–83; Breslau, 1354; Frankfurt/Main, 1350; Esztergom, 1355); italienisch – 3. fol. 195– [244d]. 269–276. 301–308 Topf fast = BRIQUET 12. 469 (30×45^r. Avignon, 1340); italienisch. – 4. fol. 245–268. 277–284. 286–291. 293–295. 298–300. 309–311. 314–324. 334–335/338–339 Blume = BRIQUET 6332 (30×46^r. Bologna, 1346. Var. simil. Genua 1341. Vgl. N. P. LIKHATSCHJEFF, Le papier et les plus anciens moulins à papier de l'Etat de Moscou, St.-Petersbourg 1891 [russisch], Nr. 344 aus dem Jahre 1340); italienisch. – 5. fol. 285/292 Krone offenbar = BRIQUET 4. 599 (31,5×47^r. Udine, 1365, feine Rippen), aber mit eingebogenem rechten Seitendraht; italienisch. – 6. fol. 296/297. 312/313. 325–332. 333/340. 336/337. 342–[346a] Säule = BRIQUET 4346 (= LIKHATSCHJEFF Nr. 341–343, aus dem Jahre 1340 mit groben Rippen); italienisch. Das Wasserzeichen von fol. 341/[346b] ist nicht mehr festzustellen, da es auf der herausgeschnittenen Hälfte fol. [346b] des Bifoliums war. Alle Papiere mit Ausnahme von Nr. 1 haben grobe Rippen, Nr. 1 feine Rippen. Die von BRIQUET, S. 7 (vgl. dazu pl. A, 5) beschriebene Eigenheit, daß Papiere mit groben Rippen am Rande feine Rippen haben, ist hier öfter zu beobachten, so bei fol. 195/202. 271/274. 285/292. 303–306. 311/315. 325/332. 327/330. Auch die von BRIQUET, S. 7 (dazu pl. A, 8) erwähnten Bodendrähte ungleicher Dicke kommen vor.

Der Kodex ist ganz von einer einzigen kalligraphischen Hand des 14. Jh. geschrieben. Schwankungen im Duktus sind auf den Wechsel von Feder und Tinte sowie auf die natürliche Labilität des Schreibers zurückzuführen. Zierleisten (fol. 1^r. 29^v usw., schöner als gewöhnlich fol. 128^r, schwarz und rot fol. 177^v. 187^r), Initialen (auch der Kapitel, die aber gegen Ende über größere Strecken [so fol. 255^r–262^r] fehlen und mit fol. 296^v ganz aufhören), gelegentlich die ersten Worte eines Kapitels (fol. 119^v. 293^v) oder ein Scholion (fol. 111^r. 167^v. 276^v) rot. Textlücken (Fenster) fol. 271^r–273^r und öfter.

Der Erhaltungszustand des Kodex ist sehr gut, aber Schmutzflecken (von Talg oder Öl?) des öfteren durch mehrere Blätter gedrungen (so fol. 29^v–32^r. 225–230. 255–264) und häufig leichtere. Vorder- und Rückenseiten der Lagen sind öfter angeschmutzt (so fol. 1^r. 127^v. 128^r. [186c]^v. 187^r. [244d]^v. 245^r. 260^v. 261^r.

284^v. 285^r.; von [244d]^v aus ist ein großer Schmutzfleck bis 241 durchgedrungen). Das läßt darauf schließen, daß Teile des Kodex längere Zeit lose gewesen sind. Von dem unteren Schnitt her eingedrungenes Wasser hat seine Spuren auf den Rändern von etwa fol. 111–175 hinterlassen (am stärksten etwa fol. 138–141. 171–172), aber nirgends den Text zerstört.

III. 1. Fol. 1 [Plutarchi Chaeroneensis Vitae parallelae]

Fol. 1^r–29^v, Z. 13 [Alexander]. *Überschrift*: ἀλέξανδρος. *Inc.*: Τὸν ἀλεξάνδρου τοῦ βασιλέως βίον. – *Expl.*: κακοθέντος διαφθαρῆναι τὴν διάνοιαν.

Kritische Ausgabe: Plutarchi Vitae parallelae recc. Cl. Lindskog et K. Ziegler II 2, iterum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1968, S. 152–253

Fol. 29^v, Z. 14–51^v [Caesar]. *Überschrift*: Καῖσαρ. *Inc.*: Τὴν κίνα τοῦ μοναρχήσαντος θυγατέρα. – *Expl.*: συνεπιρρώσαντος τὴν πληγὴν ἀπέθανεν.

Plutarchi Vitae II 2, iterum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1968, S. 253–337.

Fol. 52^r–57^v, Z. 10 [Sertorius]. *Überschrift*: σεργάριος *Inc.*: Θαυμαστόν μὲν ἴσως οὐκ ἔστιν. – *Expl.*: πενόμενος καὶ μισούμενος κατεγῆρασεν.

Plutarchi Vitae II 1, iterum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1964, S. 257–281.

Fol. 57^v, 11–66^r, [Eumenes]. *Überschrift*: εὐμένης *Inc.*: Εὐμενῆ δὲ τὸν καρδιανὸν ἱστορεῖ δοῦρις. – *Expl.*: καὶ τῆς ψυχῆς αὐτοῦ κύριον ἐποίησεν.

Plutarchi Vitae II 1 iterum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1964, S. 281–302.

Fol. 66^v–78^r [Lysander]. *Überschrift*: λύσανδρος *Inc.*: Ἀκανθίων θησαυρὸς ἐν δελφοῖς. – *Expl.*: τὰ μὲν οὖν περὶ λύσανδρον οὕτως ἱστορήσαμεν ἔχοντα.

Plutarchi Vitae II 2, rec. K. Ziegler, Lipsiae 1926, S. 103–145. Plutarque Vies, texte établi et trad. par R. Flacelière – É. Chambry, Paris 1971, S. 174–214.

Fol. 79^v–97^r [Sulla]. *Überschrift*: σύλλας *Inc.*: Λεύκιος δὲ κορνήλιος σύλλας γένει μὲν πατρικίων. – *Expl.*: καὶ ἀνδρείας ἀποδιδόντος τὸ πρωτεῖον.

Plutarchi Vitae II 2, rec. K. Ziegler, Lipsiae 1926, S. 146–214; Plutarque Vies VI, ed. Flacelière – Chambry, Paris 1971, S. 230–291.

Fol. 97^v–113^v [Alcibiades]. *Überschrift*: ἀλκιβιάδης (*sic*). *Inc.*: Τὸ ἀλκιβιάδου γένος, ἄνωθεν εὐρυσάκην. – *Expl.*: περὶ ταῦτα ὀλιγοροτάτω τοῦ καλοῦ γενομένου.

Plutarchi Vitae I 2, tertium rec. K. Ziegler, Lipsiae 1964, S. 226–79; Plutarque Vies III, ed. Flacelière–Chambry, Paris 1964, S. 118 ff.

Fol. 114^r–127^r, Z. 8 [Coriolanus]. *Überschrift*: μάρκιος. – *Inc.*: Μαρκίων οἶκος ἐν ῥώμῃ τῶν πατρικίων. – *Expl.*: αὐτοῖς ποιήσῃν ὁμολογήσαντες. – Fol. 127^v leer.

Plutarchi Vitae I 2, tertium rec. K. Ziegler, Lipsiae 1964, S. 183–226; Plutarque Vies III, ed. Flacelière–Chambry, Paris 1964, S. 176–222.

Fol. 128^r–141^v, Z. 9 [Pelopidas]. *Überschrift*: πελοπίδας. – *Inc.*: Κάτων ὁ πρεσβύτατος πρὸς τινας. – *Expl.*: ἄξια πεπονθῆναι δόξαντα τῶν παρανομημάτων.

Plutarchi Vitae II 2, iterum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1968, S. 60–105; Plutarque Vies IV, ed. Flacelière–Chambry, Paris 1966, S. 134–178.

Fol. 141^v, Z. 10–154^v [Marcellus]. *Überschrift*: Μαρκέλλος. – *Inc.*: Μάρκον δὲ κλαύδιον τὸν πεντάκις ὑπατεῦσαντα. – *Expl.*: καὶ ἡ χρεια μᾶλλον ἀγαπᾶται τῆς ἀρετῆς.

Plutarchi Vitae II 2, iterum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1968, S. 105–151; Plutarque Vies IV, ed. Flacelière–Chambry, Paris 1966, S. 192–236.

Fol. 155^r–169^r, Z. 26 [**Tiberius et Gaius Gracchus**]. *Überschrift*: τιβέριος καὶ γάιος γράχχοι. – *Inc.*: ‘Ἡμεῖς δὲ τὴν πρώτην ἱστορίαν ἀποδεδακότες. – *Expl.*: γάιον οὐκ ὀλίγω κλεομένους, ὕστερον γεγονέναι.

Plutarchi Vitae III 1, rec. K. Ziegler, Lipsiae 1915, S. 477–531.

Fol. 169^v–177^v, Z. 25 [**Philopoemen**]. *Überschrift*: φιλοποίμην. – *Inc.*: Κάσανδρος ἦν ἐν μαντινείᾳ. – *Expl.*: αἰεὶ νομίζοντες ταῦτα περὶ φιλοποίμενος. *Subskription*: φιλοποίμην.

Plutarchi Vitae II 2, iterum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1968, S. 1–27; Plutarque Vies V, ed. Flacelière–Chambry, Paris 1969, S. 130–157.

Fol. 177^v, Z. 26–186^v [**Flamininus**]. *Überschrift*: τίτος. – *Inc.*: “Ὀν δὲ παραβάλλομεν αὐτῷ, τίτος κίντος φλαμινῖνος. – *Expl.*: ἀποδιδόντες, οὐ φαύλως διαιτῶν δόξωμεν. Fol. [186a–c] *leer*.

Plutarchi Vitae II 2, iterum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1968, S. 28–59; Plutarque Vies V, ed. Flacelière–Chambry, Paris 1969, S. 174–204.

Fol. 187^r–200^r [**Cato maior**]. *Überschrift*: μάρκος κάτων. – *Inc.*: Μάρκω δὲ κάτωνι φασιν ἀπὸ τοῦσκιου τὸ γένος εἶναι. – *Expl.*: ὅν ῥᾶστα ποιήσειν, οὐχ ὃ κάλλιστα κηδεύσειν ἔμελλεν.

Plutarchi Vitae I 1, quartum rec. K. Ziegler, Lipsiae 1969, S. 287–331; Plutarque Vies V, ed. Flacelière–Chambry, Paris 1969, S. 72–116.

Fol. 200^v–219^v [**Cicero**]. *Überschrift*: κικέρων. – *Inc.*: Κικέρωνος δὲ τὴν μητέρα λέγουσιν ἐλβίαν. – *Expl.*: τῆς ἀντιπάτρου καταγελάσας ὀμότητος.

Plutarchi Vitae I 2, tertium rec. K. Ziegler, Lipsiae 1964, S. 312–73.

Fol. 220^r–230^r, Z. 15 [**Demosthenes**]. *Überschrift*: δημοσθένης. – *Inc.*: ‘Ὁ μὲν γράψας τὸ ἐπὶ νίκῃ. – *Expl.*: ἐξ ὧν ἡμεῖς ἀνέγνωμεν, ἢ διηκούσαμεν.

Plutarchi Vitae I 2, tertium rec. K. Ziegler, Lipsiae 1964, S. 280–312.

Fol. 230, Z. 16–239^r, Z. 2 [**Galba**]. *Überschrift*: γάλβας. – *Inc.*: ‘Ὁ μὲν ἀθηναῖος τὸν μισθοφόρον. – *Expl.*: οἰκτεῖραντας δὲ τοὺς πολλοὺς τὸν θάνατον ἀπέλιπεν.

Plutarchi Vitae IV 1, rec. K. Ziegler, Lipsiae 1935, S. 1–36.

Fol. 239^r, Z. 3–244^v [**Otho**]. *Überschrift*: ὄθων. – *Inc.*: ‘Ὁ δὲ νεώτερος αὐτοκράτωρ ἄμ’ ἡμέρα. – *Expl.*: περὶ τὸν κεκίηναν προσέθεντο συγγνώμης τυχόντες.

Fol. [244a–d] *leer*.

Plutarchi Vitae IV 1, rec. K. Ziegler, Lipsiae 1935, S. 36–60.

Von den 23 parallelen Vitenpaaren Plutarchs (verloren sind Epameinodas und Scipio; dafür erscheinen in den beiden Rezensionen der Viten Aratos und Artaxerxes; vgl. K. ZIEGLER in: Plutarchi Vitae edd. Lindskog–Ziegler I 1, 1969, S. III ff.; RE XXI, 1, 1951, S. 898) enthält unser Kodex ebenso wie die eng verwandten Cod. Vat. gr. 1310 und Cod. Scor. Ω. 1. 16 (wie Cod. Harl. 5692 Papierhandschriften aus dem 14. Jh., vgl. K. ZIEGLER, Die Überlieferungsgeschichte der vergleichenden Lebensbeschreibungen Plutarchs, Leipzig 1907, S. 19. 62. 177 f.; Praef. zur Ausgabe des Galba und Otho, Plutarchi Vitae IV 1, S. IX) und in derselben Reihenfolge sieben, außerdem zwei Viten, zu denen die entsprechenden Parallelvitae fehlen, die der Gracchen und des älteren Cato. Am Ende stehen die beiden Viten des Galba und Otho, die nicht zu den Parallelbiographien gehören. Die Reihenfolge ist willkürlich und entspricht weder der re-

censio bipartita noch der *recensio tripartita*. Über die üblichen Fälle (vgl. ZIEGLER, Überlieferungsgeschichte, S. 26 ff.; RE a.O.) hinaus ist auch bei Cicero-Demosthenes die normale Abfolge Griechen-Römer umgedreht. Nach ZIEGLER, der sich für die Ausgabe der Viten des Galba und Otho einige Seiten von H. I. Bell kollationieren ließ, gibt unser Kodex für die Textherstellung nichts ab, gehört aber nicht zu den Planudes-Handschriften.

2. Fol. 245^r-346^r [Plutarchi Moralia decem].

Fol. 245^r-253^r, Z. 10 [De virtute morali]. *Überschrift*: περί ἠθικῆς ἀρετῆς. - *Inc.*: Περί τῆς ἠθικῆς λεγομένης ἀρετῆς. - *Expl.*: ἐλευθέρω προσηκούσης παιδείας. *Kritische Ausgabe*: M. POHLENZ, Plutarchi Moralia III, Lipsiae 1929, S. 127-156 (Nr. 28 = Plan. 52); vgl. K. ZIEGLER, RE XXI 1, 1951, S. 768-70.

Fol. 253^r, Z. 11-265^v, Z. 18 [Septem sapientium convivium]. *Überschrift*: συμπόσια φιλοσόφων. - *Inc.*: Ὅπου προίων ὁ χρόνος. - *Expl.*: πέρασ, ἡ τότε συνουσία.

ed. W. R. Paton, Plutarchi Moralia I, Lipsiae 1925, S. 300-338 (Nr. 13 = Plan. 31); J. DEFRAZAS, Plutarque, Le Banquet des Sept Sages (Études et comm. 20), Paris 1964; vgl. ZIEGLER, S. 881-85.

Fol. 265^v, Z. 19-284^r, Z. 22 [Praecepta gerendae rei publicae]. *Überschrift*: πολιτικά παραγγέλματα. - *Inc.*: Οἱ πρὸς ἄλλο τι χρῆσασθαι καλῶς. - *Expl.*: οὐδὲν οὐδὲ ἀνήκεστον ἐπιφέρουσιν.

ed. C. Hubert, Plutarchi Moralia V 1, Lipsiae 1960, S. 58-126 (Nr. 52 = Plan. 58); vgl. ZIEGLER, S. 817-19.

Fol. 284^r, Z. 23-307^r, Z. 4 [Ps.-Plutarchi Regum et imperatorum apophthegmata]. *Überschrift*: βασιλέων καὶ στρατηγῶν ἀποφθέγματα. - *Inc.*: Ἀρταξέρξης ὁ περσῶν βασιλεὺς. - *Expl.*: ὡς αἰδίου τῆς ῥώμης ἐσομένης.

ed. W. Nachstädt, Plutarchi Moralia II, Lipsiae 1935, S. 1-109 (Nr. 15 = Plan. 59); vgl. ZIEGLER, S. 863-65.

Fol. 307^r, Z. 5-327^r, Z. 1 [Apophthegmata Laconica. Instituta Laconica. Lacaenarum apophthegmata]. *Überschrift*: πλουτάρχου λακωνικὰ ἀποφθέγματα. - *Inc.*: Ἀγασικλῆς ὁ τῶν λακεδαιμονίων βασιλεὺς. - *Expl.*: εἶπε κὰν μὴ ἀγοράσης.

ed. W. Nachstädt, Plutarchi Moralia II, Lipsiae 1935, S. 110-203 (Nr. 16 = Plan. 60); vgl. ZIEGLER, S. 865-67. Die zweite und dritte Schrift schließen sich wie auch sonst in den Handschriften ohne Titel und ohne Absatz an die erste an. Erst Stephanus hat sie unter den Titeln παλαιὰ τῶν Λακεδαιμονίων ἐπιτηδεύματα und Λακωνίων ἀποφθέγματα verselbständigt, Nachstädt hat sie wieder vereinigt; vgl. ZIEGLER, S. 865. Von der dritten fehlt in unserer Handschrift am Ende das 30. Apophthegma.

Fol. 327^r, Z. 2-331^v, Z. 29 [Ps.-Plutarchi Parallela minora]. *Überschrift*: συναγωγή ἱστοριῶν παραλλήλων ῥωμαϊκῶν καὶ ἐλληνικῶν. - *Inc.*: Τὰς ἀρχαίας ἱστορίας διὰ τὰ παράδοξα. - *Expl.*: ὡς ἀριστοτέλης ἐν γ ἰταλικῶν (sic.).

ed. W. Nachstädt, Plutarchi Moralia II 2, Lipsiae 1935, S. 1-42 (Nr. 19 = Plan. 61); vgl. ZIEGLER, S. 867-70.

Fol. 332r, Z. 1–333v, Z. 5 [De latenter vivendo]. Überschrift: εἰ καλῶς εἴρηται τὸ λάθε βιώσας. – Inc.: Ἄλλ' οὐδὲ τοῦτο εἰπῶν λαθεῖν ἐθέλησεν. – Expl.: καὶ ἀδοξίαν συνεφελκόμενον.

ed. M. Pohlenz, Plutarchi Moralia VI 2, Lipsiae 1952, S. 216–223 (Nr. 75 = Plan. 44); vgl. ZIEGLER, S. 765–67.

Fol. 333v, Z. 6–334v, Z. 19 [An vitiositas ad infelicitatem sufficiat]. Überschrift: εἰ αὐτάρκης ἡ κακία, πρὸς κακοδαιμονίαν. – Inc.: Ποιμῆνει τὸ σῶμα πεπραμένον τῆς φερνῆς ἔχον. – Expl.: διασύρουσα τοῖς ὀφθαλμοῖς.

ed. M. Pohlenz, Plutarchi Moralia III, Lipsiae 1929, S. 268–273 (Nr. 33 = Plan. 45); vgl. ZIEGLER, S. 728 f. *Die Schrift ist nur fragmentarisch überliefert; sie fehlt im Lamprias-Katalog und ist wahrscheinlich ein aus dem Nachlaß Plutarchs publiziertes Bruchstück einer Jugendarbeit.*

Fol. 334v, Z. 20–337r [De amore prolis]. Überschrift: περὶ τῆς εἰς τὰ ἔγγονα φιλοσοργίας. – Inc.: Ἐκκλητοὶ κρίσεις καὶ ξενικῶν. – Expl.: ὡσπερ τινος χαλεποῦ καὶ μεγάλου νοσήματος.

ed. M. Pohlenz, Plutarchi Moralia III, Lipsiae 1929, S. 255–67 (Nr. 32 = Plan. 46); vgl. ZIEGLER, S. 743 f. *Die am Ende verstümmelte Schrift ist wahrscheinlich ein Jugendwerk Plutarchs, das er nicht selbst vollendet hat und das erst aus seinem Nachlaß herausgegeben wurde.*

Fol. 337v, Z. 1–346r [Non posse suaviter vivi secundum Epicurum]. Überschrift: ὅτι οὐδὲ ἡδέως ζῆν ἔστι κατ' ἐπίκουρον. – Inc.: Κωλώτης ὁ ἐπικούρου συνήθης βιβλίον ἐξέδωκεν. – Expl.: περὶ οὐδενὸς ἐγγίγνεται φθόνος.

ed. M. Pohlenz, Plutarchi Moralia VI 2, 1952, S. 124–161, 16 (Nr. 73 = Plan. 43); vgl. ZIEGLER, S. 763–65. *Es fehlt also das Ende der Schrift (S. 161, 16–172, 18 Pohlenz). Da das Vorhandene mit dem Recto von fol. 346 abbricht, ist es nicht verloren gegangen, sondern nicht mehr geschrieben worden.*

Der Kodex ist für alle enthaltenen Moralia mit Ausnahme von Nr. 13 (Septem sapientium convivium) von den genannten Editoren als unabhängiger Zeuge für die Textkonstitution herangezogen worden. In der Nr. 28 (De virtute morali) geht Cod. Harl. 5692 mit Cod. Ambros. C 195 inf. (Pohlenz III, S. XIV ff.), in Nr. 15 (Regum et imperatorum apophthegmata) und Nr. 52 (Praecepta gerendae rei publicae) mit den aus gleicher Quelle stammenden Cod. Ambros. C 195 inf. (s. XIII) und Cod. Vat. gr. 264 (s. XIV), zu denen in Nr. 52 noch Cod. Laur. 56, 2 (s. XV) tritt (Nachstädt II 1, S. VII–IX; Pohlenz V 1, S. XX). Im Traktat Nr. 73 (Non posse suaviter vivi secundum Epicurum) codices c [= Cod. Harl. 5692] d [= Cod. Laur. 56, 2] ita gemelli sunt, ut unius fere codicis instar haberi possint. ex eodem vetusto libro sive tinearum morsibus sive madore pessumdato eos descriptos esse permulti illi loci indicant, quibus uterque eadem verba vel litteras spatio iusto eiusdem fere magnitudinis (nisi quod in d lacuna nonnumquam maior est) vacuo relicto omittit [vgl. oben S. 87] ... Aus diesem Archetyp war, bevor die Korruption soweit fortgeschritten war, auch g [= Cod. Vat. Pal. gr. 170, s. XV] beschrieben worden. Die letzten Blätter der Vorlage scheinen nach und nach verloren gegangen zu sein, so daß g mit 165, 4, c aber mit 161, 16 aufhört und d von 149, 14 an eine neue Vorlage benützt, aus

der er schon vorher die Lücken größtenteils ergänzt hatte (Pohlenz VI 2, S. VII ff.). Der Traktat 75 (De latenter vivendo) ist mit 33 (an vitiositas ad felicitatem sufficiat), 32 (De amore proliis) und anderen zusammen überliefert, gc enthalten nur 75. 33. 32, Cod. Urbinas gr. 97 (s. X/XI) = U und Cod. Heidelb. Pal. gr. 283 (s. XI/XI) = H enthalten 75. 33. 32. 39. 27. 53. 48. 59 (= Plan. 44–47. 55. 48–50): Planudes cum duos libros contra Epicureos scriptos coniungere vellet, post 43 Plan. [= 73] collectionem, quae in UH extat, quippe quae a libro de latenter vivendo inciperet, adnexuit . . . Der Wert der Überlieferung gc(d) ist wesentlich geringer als der von UH, aber sie bietet an manchen Stellen allein das Richtige (Pohlenz III, S. XVII ff.). Für Nr. 13 (Septem sapientium convivium) hatte H. DEMOULIN, La tradition manuscrite du Banquet des Sept Sages de Plutarque, Musée Belge 8, 1904, S. 284 festgestellt, daß der Cod. Harl. 5692 mit Cod. Ambros. C 195 inf. und Cod. Paris. gr. 2076 unabhängig aus einer Quelle geflossen sei, hat aber später (Notes sur les manuscrits des Moralia de Plutarque, Musée Belge 17, 1913, S. 67 f.) die Filiation Patons angenommen, nach der der Cod. Harleianus eine direkte Kopie von Cod. Ambros. C 195 inf. ist. Zur Stellung des Cod. Harl. 5692 in der Überlieferung vgl. auch H. WEGEHAUPT, Beiträge zur Textgeschichte der Moralia Plutarchs, Philologus 64 (1905), S. 402 f. 407.

IV. Marginalien

1. Sehr spärliche Marginalien erster Hand:

Fol. 3^r ἐπιστολή ἀλεξάνδρου

Fol. 82^v ὄναρ

Fol. 100^r περὶ τοῦ κυνός τοῦ περικαλλοῦς

Fol. 112^r ὄνειρος

Fol. 114^r, 128^r, 134^v, 135^r, 256^v σῆ

Fol. 253^v, 256^r ὥραϊον

Fol. 257^v παροιμία

Fol. 259^v σῆ μυθ'

Fol. 286^v τοῦτο θαυμαστόν

Fol. 287^r μακεδ(ών)ν

2. Griechische oder lateinische Marginalien des Nikolaus von Kues:

Fol. 258^r quid antiquissimum? deus/quid maximum: Io(gos?)

Fol. 286^v ἐκέλευσον Iu(ssi) / συνῆθης familia(ris)

(die lateinischen Wörter sind am rechten Rand beschnitten)

Fol. 307^r ναὶ μὰ δία Ita per iovem

Fol. 310^v εὖνοιαν benevolentiam

Diese Noten verteilen sich auf drei Moralia: Septem sapientium convivium (258^r), Regum et imperatorum apophthegmata (287^r), Apophthegmata Laconica (307^r, 310^v). Dagegen halte ich es für zweifelhaft, ob die Randnote fol. 21^r Euripidis versus von der Hand des Cusanus ist, wie KRCHŇÁK notiert hat. Ihn scheinen nur die philosophischen Traktate interessiert zu haben.

3. Von einer dritten Hand stammen wenige Marginalien in den Viten:

Fol. 204^r consul / ὑπατος / κόνσο(λ) / ὁ δὲ δῦξ δήμου

Fol. 218^r σὴ τὸν θάνατον τοῦ / κικέρωνος. τὴν / κεφαλὴν καὶ τὰς / χεῖρας ἀποκοπεῖς

Fol. 253^r σὴ ὅτι ὁ περίανδρο(ς ξέ-) / νος ἦν, καὶ αὐτὸ(ς) παρασκευάσα(ς) συμπόσιον
τὸ ζ' φι(λοσόφων) (*auch hier ist die Marginalie am rechten Rand beschnitten*).

4. Fol. 346^v steht von einer groben und fehlerhaften Hand die Notiz:

ἡ βίβλος αὕτη, φιλόσοφα ρητῶρων. καὶ λόγους ἔχωντα ἀκριβῆς, πρὸς τὴν γνώσιν,
ἀρετῶν δὲ σοφίσμασιν οὐκ ἔχων αὕτη . . . μόνων ἐλινικὰ ἰφάσματα πρὸς σοφισμὸν
γραμμάτων. ἔγω δὲ νοῦν οὐκ . . . πρὸς τὰς τιᾶντας λέξεις καὶ στελω σοὶ τὴν βύβλομ
σου καὶ λάβε παραχειρα τέλιον ἔλαβον ἐκ σοῦ καὶ τέλιᾶν ταύτηννε . . .

χαίροις, ὑγιένε. σῶζου. ὦ εὐγενέστατε κῦρε (?) μιχαὴλ καλιῆργη

Ἰωάννης, θυήπόλος. τὸ χαίρε σοὶ στέλω

Cod. Harl. 3631

I. Bibliotheksvermerk: Fol. 1^r oben: Liber hospitalis sancti Nicolai prope Cusam. Dahinter teilweise unleserlich von einer anderen Hand des 15. Jh.s: Laus tibi . . . Sorgfältige Textschrift des 14. Jh.s, zwei Spalten. Inhaltsangabe in CAT. HARL. MSS. III, 47. Der Kodex ist unvollständig angeführt bei FRANCIS J. CARMODY, Arabic Astronomical and Astrological Sciences in Latin Translation, Berkeley 1956, S. 89.

Die Handschrift wird in WANLEYS DIARY nicht erwähnt. Vgl. WRIGHT I, pag. XL, Anm. 2. Vgl. FH, S. 121, 432. Möglicherweise ist der Kodex identisch mit den Tabulae astronomiae, die im Brief Sutties an Nathaniel Noel vom 2. Sept. 1717 aus Koblenz erwähnt werden: BRIT. MUSEUM, Loan 29/261, Envelope 2.

II. 111 fol., 330–341×228–235 mm, Perg. südlicher Provenienz, Blei- und Tintenschema. Die Zeilenzahl wechselt zwischen 45 und 55. Roter Halbledereinband von 1968. Die Reste des alten Einbandes – braunes Leder mit Zierpressungen – sind jeweils auf den Innenseiten der Buchdecken aufgeklebt. Ein älteres und drei neue Papierblätter vorgebunden. Auf dem älteren Papierblatt frühere Signaturen 117 c 7 | 3631 (Tinte) und 2/IV F (Bleistift). Nach fol. 113^v vier nicht gezählte Vorsatzblätter, davon drei neu. Die Blätter sind leer bis auf Prüfvermerke von 1882 und 1968. – Lagen: 1. (fol. 1^r–8^v), 2. (9^r–16^v), 3. (17^r–25^v), 4. (26^r–33^v), 5. (34^r–41^v), 6. (42^r–49^v), 7. (50^r–57^v), 8. (58^r–67^v), 9. (68^r–77^v), 10. (78^r–87^v), 11. (88^r–97^v), 12. (98^r–107^v), 13. (108^r–111^v).

Daran sind zwei kleinere Papierblätter angebunden, die vermutlich ursprünglich lose im Kodex lagen: fol. 112 (225×152 mm); fol. 113 (175×148 mm).

Starke Wasserschäden, besonders am Anfang und Ende der Handschrift, so daß Teile des Textes unleserlich wurden. 1968 wurde der Kodex stark restauriert. Einfache Initiale in Rubro im ersten Teil der Handschrift (bis fol. 57^v), der wahrscheinlich zeitweise eine selbständige Einheit bildete. Im zweiten Teil der Handschrift wurden die Initiale nicht mehr ergänzt. Kapitelüberschriften sowie zahlreiche Unterstreichungen in roter Tinte. Es lassen sich wenigstens drei Schreiber unterscheiden. Der Kodex ist von moderner Hand durchlaufend foliiert. Die einzelnen Bücher der beiden ersten Traktate sind durch gleichzeitige arabische Ziffern in der Mitte des oberen Randes gezählt: 1–8 (fol. 1^r–57^r); 1–8 (fol. 58^r–111^r).

III. 1. Fol. 1^r–57^r [Abu Ma'shar (Albumasar): Introductorium maius in scientia astrorum, Übersetzung des Johannes von Sevilla]

Fol. 1^r (in Rubro): Incipit liber introductorii maioris in magisterio scientie astrorum, editione Abi Masar, interpretatione Johannis Hispalensis ex Arabico in Latinum. Inc.: <L>aus deo qui creavit celum et terram. – Expl. (fol. 57^r):

in 20. gradu leonis sciremus quod luna esset ibidem. *In Rubro*: Perfectus est liber introductorii maioris in magisterio scientie astrorum editione Albimasar et interpretatione Iohannis Yspalensis ex arabico in latinum sub laude dei et eius auxilio anno 41.

Kolophon: Scriptus est liber iste anno domini nostri Iesu Christi 1171^o mense aprili.

Astronomische Tabellen auf fol. 29^r, 29^v, 30^v, 44^r, 46^r. Fol. 42^r verblaßte Federzeichnung: Liebespaar, das sich umarmt.

Fol. 57^v ist leer bis auf zwei Zeilen am oberen Rand: Introductorius magnus Albumasaris in Astrologia.

Valet lib. . . . , et sunt carte 57. Et conspectabant physici et constitit. 1330 mense aprilis. lib. . . . *Vgl.* LYNN THORNDIKE – PEARL KIBRE, A Catalogue of incipits of Mediaeval scientific Writings in Latin, London 1963, S. 813; M. STEINSCHNEIDER, Die europäischen Übersetzungen aus dem Arabischen, Sitzungsberichte der k. Akademie der Wiss. in Wien, phil.-histor. Kl., Bd. 149 und 151, Wien 1905–1906 (Neudruck Graz 1956), I, 47 f.; II, 35.

Dieses Hauptwerk des Abû Ma'shar (al Madkhal al Kabir) wurde mehrfach ins Lateinische übertragen, so ca. 1130 (1141; vgl. Explicit) durch Johannes von Sevilla und um 1150 von Hermannus Secundus, auch Hermannus von Carinthia genannt. Das Werk, eine Apologetik der Astrologie, enthält astronomische und astrologische Spekulationen, Klimaangaben für zahlreiche Städte und Länder, Auszüge aus dem Almagest und Ausführungen über den Einfluß des Mondes auf die Gezeiten. Es besaß für die mittelalterliche Wissenschaft außerordentliche Bedeutung und ist in zahlreichen Handschriften überliefert. Vgl. die Übersicht bei F. J. CARMODY, Arabic Astronomical, S. 89 ff. und bei RICHARD LEMAY, Abû Ma'shar and Latin Aristotelianism in the twelfth century, Beirut 1962, S. 381 f. Es sind wenigstens 6 verschiedene Drucke aus den Jahren 1485–1515 bekannt, alle jedoch mit der Übersetzung des Hermannus Secundus. Die Drucke sind angeführt bei R. LEMAY, Abû Ma'shar S. 387 f. Vgl. auch: Gesamtkatalog der Wiegendrucke, Leipzig 1925, Bd. I, Nr. 836–840.

2. Fol. 58^r–110^r [Abu Ma'shar: De magnis coniunctionibus siderum et annorum revolutionibus in summa de significationibus. – Übersetzung des Johannes von Sevilla]

Fol. 58^r (*in Rubro*): Hic est liber in summa de significationibus individuorum superiorum super accidentia, que efficiuntur in mundo generationis et corruptionis de presencia eorum respectu ascendentium invectionum convectionum et aliorum, et sunt 8 tractatus et 63 difference, editus Masar astrologo, qui dictus est Albumasar. *Inc.*: <T>ractatus primus qualiter aspicitur ex parte coniunctionum. – *Expl.* (fol. 110^r): Et quia domino adiuvante et corroborante iam pervenimus ad id quod narrare voluimus de complemento difference secunde tractatus octavi nobis complementibus ipsum iam ergo complevimus totum librum.

(in Rubro): Completus est liber coniunctionum ex dictis Albumasar, Jahafar filii Mahome al Bahel cum laude dei et eius auxilio.

Astronomische Tafeln auf fol. 108^r und 108^v. Vgl. F. J. CARMODY, Arabic astronomical S. 91 f. (COD. HARL. 3631 *fehlt in seiner Übersicht*); L. THORNDIKE – P. KIBRE, A Catalogue S. 1581. *Gedr.*: Augsburg 1489; Venedig 1489; Venedig 1503; Venedig 1515.

Der Text ist auch überliefert in COD. CUS. 208, fol. 75^r–118^v. Vgl. A. KRCHŇÁK, Die Herkunft der astronomischen Handschriften und Instrumente des Nikolaus von Kues, MFCG 3 (1963), S. 136 ff.

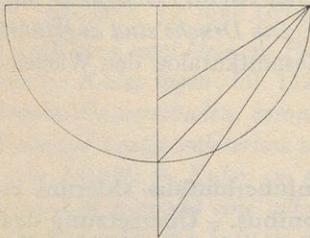
3. Fol. 110^r–111^v [Abu Ma'shar: Flores de iudiciis astrorum sive liber de revolutionibus annorum. – Fragment – Übersetzung des Johannes von Sevilla]

Fol. 110^r: Hic est liber, quem collegit Albumasar de floribus eorum, qui significant res superiores in rebus et quod sit in revolutione annorum et mensium et dierum. *Inc.*: Dixit Albumasar: oportet te primum scire. – *Der Text bricht ab mit Ende der linken Spalte in Kap. 13* (fol. 111^v): illa in parte orientis petito sapienciarum.

Vgl. F. J. CARMODY, Arabic astronomical S. 92 ff. (COD. HARL. 3631 *fehlt in seiner Übersicht*); L. THORNDIKE – P. KIBRE, A Catalogue S. 1013.

Gedr.: Augsburg 1488, Venedig 1488; Augsburg 1489; Augsburg 1495; Venedig 1509; Venedig 1515. – *Der Text liegt in zahlreichen Handschriften vor, u. a. in* COD. CUS. 208, fol. 118^v–125^v. Vgl. dazu A. KRCHŇÁK, MFCG 3, S. 136 ff.

4. Fol. 112^r [Autographe mathematische Zeichnungen und Notizen des Nikolaus von Kues]

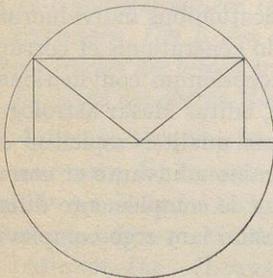


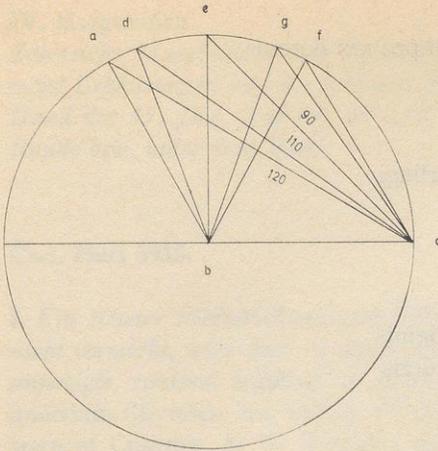
[1.] a d tertia a e
g f tertia e f
angulus g b c est minus
 $\frac{1}{3}$ recto plus tertia tertie

[2.] a b c rectus cum $\frac{1}{3}$
quare quadratum a c videlicet
duo cum dimidio laterum

[3.] angulus d b c est rectus cum
 $\frac{1}{3}$ recti minus $\frac{1}{3}$ tertie

[4.] quare quadratum d c videlicet
quadratum aliorum cum dimidio
minus dimidio dimidii.





Der Text erläutert Figur 3.

1. Der Kreisbogen $a e$ gehört zum Viertelkreis und mißt 90° . $a e$ und $f e$ sind die Drittelbogen des Rechten und messen je 30° . Also mißt der Winkel $a b c$ $90^\circ + 30^\circ = 120^\circ$. Weiterhin ist $a d \frac{1}{3}$ von $a e$ und $g f \frac{1}{3}$ von $e f$, also je 10° . Daher ist der Winkel $g b c$ 70° (nämlich 90° \langle rectus ist ausgelassen $\rangle - \frac{1}{3}$ von 90° \langle = 30° $\rangle + \frac{1}{3}$ des Drittels von 90° \langle = 10° \rangle).
2. Wird der Halbmesser gleich 1 gesetzt, dann ist $ac^2 = 3 (2 \cdot 1 = \frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 1)$.
3. Der Winkel $dbc = 110^\circ = 90^\circ + \frac{1}{3} - \frac{1}{3}$ des Drittels von 90° ($= 10^\circ$).
4. aliorum bezieht sich auf latera 2 und 1. $dc^2 =$ das Ganze $+ \frac{1}{2} - \frac{1}{4} = 1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{5}{4}$ von 2 = 2,5. Der exakte Wert von $dc^2 = 2,684$. Die Näherung, die NuK versuchte, entspricht jedoch den damaligen Ergebnissen. Versuche des NuK, Winkeldrittelungen auszuführen, sind sonst nicht bekannt. (Herrn Prof. J. E. Hofmann sei für die freundl. Hilfe bei der Erklärung der Zeichnungen gedankt.)

5. Fol. 112^v und 113^r [Raitungen des Stiftes St. Florin zu Koblenz von 1424 und 1431]

a) Fol. 112^r [Raitung 1425]

Anno XXV

Item decima i^ciiii maldra

Item Curtes ¹xxix maldra

Item Kurnberg² et Nycz ³xii maldra

Item Burntzheim⁴ xii maldra

Item Blumenrait⁵

¹ Geisbüsch und Geisheck, Höfe bei Mayen.

² Küenberg, Stadt Mayen.

³ Nitz, Stadt Mayen.

⁴ Bürrresheim, Schloß und Gemarkung bei Mayen.

⁵ Blumenrath, Gemarkung bei Mayen.

Item ripa i maldrum
Item decima feni in Meyen⁶ xviii floreni pro xxi florenis
Item decima in Mendich⁷ lx maldra
Item pro iure⁸ iiii maldra
Item Curtes⁹ ibidem xxviii maldra
Item molendinum¹⁰ iiii maldra, iiii esterlingi
Item Mynckelfey¹¹ xxv maldra

b) Fol. 113^r [Raitung 1431]

Anno domini M⁰cccc⁰xxxi⁰
Primo decima in Meyen i^olix maldra siliginis
Item decima feni ibidem xv floreni ponderis
Item ripa i maldrum siliginis
Item curtes xxvii maldra siliginis
Item curenberg et Nytze x maldra siliginis
Item Burentzheim xii maldra siliginis
Summa
Item Blumenrade xiii maldra avene
Mendich
Item decima in Mendich Lxxx maldra siliginis
Item <pro>iure iiii maldra siliginis
Item curtes ibidem xxxi maldra siliginis
Item molendinum in Mendich iiii maldra, iiii esterlingi
Item Mynckelfey xxi
Summa summarum iii^oclix maldra, iiii esterlingi

Vgl. ANTON DIEDERICH, Das Stift St. Florin zu Koblenz (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, Bd. 16), Göttingen 1967, S. 347 ff. (Herrn Dr. Diederich danke ich für freundl. Auskunft.)

Die beiden Raitungen lassen den Schluß zu, daß NvK den Kodex bereits um 1430 besaß, ihn während eines Aufenthaltes im Stift – er war ab 1427 Dekan – benutzte und die beiden Blätter mit den mathematischen Notizen und den Zehntrechnungen in der Handschrift liegen ließ. Sein frühes Interesse an Astronomie und Astrologie wird auch durch COD. CUS. 212 sowie COD. HARL. 5402 bezeugt. Vgl. dazu MFCG 3, S. 177 und Anm. 218.

⁶ Mayen.

⁷ Obermendig, Kr. Koblenz–Mayen.

⁸ Vermutlich Hofgericht in Obermendig.

⁹ Stiftshof in Obermendig.

¹⁰ Erlenmühle bei Obermendig.

¹¹ Minkelfeld, Kr. Koblenz–Mayen.

IV. Marginalien.

Zahlreiche Marginalien und Interlinearglossen von einer Hand des 14. Jh.s, meist Ergänzungen und Korrekturen. Wenige hinweisende Randglossen von einer Hand des 15. Jh.s. Auf fol. 28^v, 59^v, 60^r und 106^v größere Ergänzungen am Rande bzw. unter dem Text.

Cod. Harl 3915.

I. *Ein Kueser Bibliotheksvermerk fehlt. Der Kodex ist in WANLEY'S DIARY nicht vermerkt, wird aber in den Exzerpten, die Wanley aus Suttie's Katalogen anfertigte, zweimal erwähnt: a) Brief Suttie's aus Köln, 1718 XI 29: Secreta quaedam Chymica, ms. velum, 8^{vo} mit der ergänzenden Notiz: All these mss. were of Cusanus. b) In Wanley's Extract from a general Catalogue of Mr. Suttie, which Mr. Noel recived soon after 11. Febr. 1718/19: Secreta Chimica 8^{vo}. BRIT. MUSEUM. Loan 29/261, 3. Envelope.*

Der Kodex wurde nach einer eigenhändigen Notiz von NuK am 19. September 1444 in Nürnberg gekauft (fol. 149^v). Vgl. III, 7.

Eine kurze Inhaltsangabe in CAT. HARL. MSS. III, 96. FH, S. 120 f. und 437. Weitere Beschreibungen der Handschrift, die einen hohen wissenschaftlichen Rang besitzt und häufig benutzt wurde, bei: ROBERT HENDRIE, An Essay upon Various Arts in three Books, by Theophilus, called also Rugerus, priest and monk, forming an Encyclopaedia of Christian Art of the eleventh century, London 1847, S. xxvi f.; DOROTHEA WALEY SINGER, Catalogue of Latin and Vernacular alchemical manuscripts in Great Britain and Ireland, Brüssel 1928/29, II, 596; DANIEL V. THOMPSON, The Schedules of Theophilus presbyter, Speculum 7 (1932), S. 214 f.; WILHELM THEOBALD, Technik des Kunsthandwerks im zehnten Jahrhundert. Des Theophilus Presbyter Diversarum artium Schedules, Berlin 1933, S. xix; R. P. JOHNSON, The manuscripts of the Schedules of Theophilus presbyter, Speculum 13 (1938), S. 90; BERNHARD BISCHOFF, Die Überlieferung des Theophilus Rugerus nach den ältesten Handschriften, Münchener Jahrbuch der Bildenden Kunst, III. Folge, Bd. 3/4, 1952/53, S. 148 f.; C. R. DODWELL, Theophilus, De diversis artibus, London 1961, S. lxiii ff.

Die Cusanus-Provenienz wurde bisher nicht erkannt. Vgl. III, 7.

Textschrift in deutscher Minuskel des frühen 13. Jh.s von mehreren Händen. Hand 1: fol. 2^r–115^v; Hand 2: fol. 115^v–142^v. Teile aus dem 14. und 15. Jh.

II. *150 fol., 150×109 mm, Perg., Bleischema, 23 Zeilen. Moderner roter Halbledereinband von 1966, auf dem Rücken Signatur und Titel eingepreßt. Der alte Einband, rotes Leder mit Zierpressungen in Gold, ist auf die Innenseiten der Buchdecken aufgeklebt. 5 neue und zwei alte Papier-Vorsatzblätter. Das letzte trägt folgende Signaturangaben: 122 B 1/3915 (Tinte) und 2 A/III (Bleistift); hinten ein altes und drei neue Papierdeckblätter. Prüfvermerk von 1882.*

Lagen: 1. (fol. 1^r-9^v), 2. (10^r-17^v), 3. (18^r-25^v), 4. (26^r-33^v), 5. (34^r-41^v), 6. (42^r-49^v), 7. (50^r-57^v), 8. (58^r-65^v), 9. (66^r-73^v), 10. (74^r-81^v), 11. (82^r-89^v), 12. (90^r-97^v), 13. (98^r-104^v), 14. (105^r-111^v), 15. (112^r-119^v), 16. (120^r-127^v), 17. (128^r-135^v), 18. (136^r-143^v), 19. (144^r-150^v). Die Lagen 1-13 sind am Schluß durchnummeriert. Auf fol. 2^r von einer Hand des 15. Jh.s: clii folia. Die beiden letzten Blätter müssen bereits vor 1444, d. h. vor dem Kauf durch NvK, verloren gegangen sein. Fol. 1^r ist leer. Leimspuren lassen vermuten, daß das Blatt ursprünglich mit der Einbanddecke verklebt war. Einfache Initiale und Kapitelüberschriften in Rubro.

III. 1. Fol. 1^v [Verschiedene chemische Rezepte]

Fol. 1^v: Ad conficiendum cinobrium; Item ad conficiendum lazurium; Item, de viridi colore faciendo; Item de lazorio faciendo. *Inc.*: <A>d conficiendum cinobrium.

Das letzte Kapitel ist der Mappae clavicula entlehnt. Vgl. R. P. JOHNSON, Additional notes on some manuscripts of the Mappae clavicula, Speculum 10 (1935), 78 f.

2. Fol. 2^r-109^v [Theophilus Presbyter, *Schedula de diversis artibus*]

Fol. 2^r-2^v [Capitula zu Lib. I]

Inc. (fol. 2^r): Incipiunt capitula. - *Expl.* (fol. 2^v): Expliciunt capitula. Incipit liber primus.

Fol. 2^v-20^r [Liber I, Kap. 1-32 und 38-45]

Fol. 2^v: De temperamento colorum in nudis corporibus. *Inc.*: Color qui dicitur membrana. - *Expl.* (fol. 20^r): moxque in incaustum proice.

Fol. 20^r-35^r [Liber II, Kap. 1-31]

Fol. 20^r-21^r [Prolog zu Lib. II]

Fol. 20^r (*in Rubro*): Explicit liber primus. Incipit prologus. *Inc.*: In precedenti libello. - *Expl.* (fol. 21^r): studio tuo indagare curavi. - Explicit prefatio. Incipiunt capitula.

Fol. 21^r-21^v [Capitula zu Lib. II]

Fol. 21^v-35^r [Liber II] *Inc.*: Si sederit in animo ut vitrum componas. *Expl.* (fol. 35^r): et calefac in flamma, ut adhereat.

Fol. 35^r-109^v [Liber III, Kap. 1-95]

Fol. 35^r-37^r [Prolog zu Lib. III]

Fol. 35^r: Explicit liber secundus. Incipit prologus libri tercii. *Inc.*: Eximius prophetarum David. *Expl.* (fol. 37^r): hoc incipias ordine. Explicit prologus. Incipiunt capitula.

Fol. 37^r-38^v: [Capitula zu Lib. III]

Fol. 38^v-109^v [Liber III]

Fol. 38^v: Incipit liber tercius. *Inc.*: Edifica tibi domum spaciosam. - *Expl.* (fol. 109^v): in auro satis utiles, poliunturque ut supra.

Vgl. LYNN THORNDIKE - PEARL KIBRE, A Catalogue of Incipits of Mediaeval scientific Writings in Latin, London 1963, S. 235; D. W. SINGER, Catalogue II, 594, Nr. 873.

Drucke: R. E. RASPE, A Critical Essay on Oil-Painting, London 1781; CHARLES DE L'ESCALOPIER, Théophile, prêtre et moine, Essai sur divers arts, Paris 1843; ROBERT HENDRIE, An Essay upon Various Arts in three Books, by Theophilus, calles also Rugerus, priest and monk, forming an Encyclopaedia of Christian Art of the eleventh century, London 1847 (*Lat.-Engl., Textgrundlage*: COD. HARL. 3915); J. J. BOURASSE, Essai sur Divers arts . . . par Théophile, prêtre et moine, formant une encyclopédie de l'Art Chretien au XII siècle, in: J. P. MIGNE, Dictionnaire d'Archéologie sacrée, Vol. XII, Paris 1863 (*Lat.-Franz.*); ALBERT ILG, Theophilus Presbyter, Schedula Diversarum Artium, Quellenschriften für Kunstgeschichte, Bd. 7, Wien 1874 (*Lat.-Deutsch*); WILHELM THEOBALD, Technik des Kunsthandwerks im zehnten Jahrhundert. Des Theophilus Presbyter Diversarum artium Schedula, Berlin 1933 (*Teile von Buch I, Buch II und III. – Lat.-Deutsch*); C. R. DODWELL, Theophilus, De Diversis Artibus, London 1961 (*Lat.-Engl.*). – *Über weitere Teilausgaben vgl. DODWELL, a.a.O. S. liv ff.*

3. Fol. 109^v–114^r [**Heraklius, De coloribus et artibus Romanorum**]

Fol. 109^v: De aurea scriptura. *Inc.*: Si quis scripturam querit sibi scribere pulchram. – *Expl.* (fol. 114^r): auxiliante deo, qui fons est sapiencie, illam ex-cogitavi.

In der Handschrift wird dieser Teil als Kap. 96–111 des 3. Buches der Schedula de diversis artibus angeführt. Die Kapitelfolge: De aurea scriptura (96); de floribus ad scribendum (97); de hedera atque lacca (*ohne Zählung!*); de viridi colore (99 !); iterum, de eodem (100); item (101); de sculptura vitri (102); de pictura ex vitro (103); de viridi vitro (104); de pictura cum vitro (105); de albo vitro (106); de sculpendis gemmis (107); de preciosis gemmis (108); de sculpendis gemmis (109); de ebore petala auri decorando (110); de cupro fellis pinguedine deaurando (111). *Vgl. C. R. DODWELL, Theophilus S. lxxi f. Druck: R. HENDRIE, An Essay S. 392–406. Mit veränderter Reihenfolge der Kapitel: J. CH. RICHARDS, A new manuscript of Heraclius, Speculum Bd. 15 (1940), S. 261–267.*

4. Fol. 114^r–119^v [**De coloribus – Rezepte über Farben**]

Fol. 114^r: De temperamento uestice escivi. *Inc.*: Fesicam husonis mollifica in aqua donec eam inter manus pinsando. – *Expl.* (fol. 119^v): aperi ipsam ampullam et invenies in ea: dimitte in sole siccare.

Vgl.: L. THORNDIKE – P. KIBRE, A Catalogue S. 555; D. W. SINGER, Catalogue of Latin II, 596, Nr. 875.

Druck: R. HENDRIE, An Essay S. 406–423.

*Es handelt sich um Auszüge aus Vitruv, dem Liber de coloribus und der Mappae clavicula. Vgl. C. R. DODWELL, Theophilus S. lxxiii; D. V. THOMPSON, Liber de coloribus illuminatorum sive pictorum from Ms. Sloane No. 1754, Speculum Bd. 1 (1926) S. 281; R. P. JOHNSON, Notes on some Manuscripts of the Mappae Clavicula, Speculum Bd. 10 (1935), 78 f. *Vgl. auch*: D. V. THOMPSON, More Medieval Color-Making, Isis Bd. 24 (1935/36), 382 ff.*

5. Fol. 120^r–144^v [De ungentis – Sammlung medizinischer, kosmetischer und alchemistischer Rezepte]

Fol. 120^r: De ungentis. *Inc.*: Ungentum Ioh<annis>(?) yspani preciosumque. *Expl.* (fol. 144^v): et spacio maius hore quiescat.

Die Rezeptsammlung, die kaum Systematik erkennen läßt, wird von D. V. THOMPSON, The schedula, Speculum 7 (1932), 214, Anm. 4 fälschlich als treatise charakterisiert. C. R. DODWELL, a.a.O. S. lxiii spricht von compilation, was die Arbeit des anonymen Autors zutreffender umschreibt. Der thematische Bogen der teils sehr kurzen und bisher nicht edierten Rezepte ist weit gespannt, z. B.: Ad dealbandam faciem (fol. 120^v); Si vis de aqua vinum facere (fol. 123^v); Si vis de vino aquam facere (fol. 124^r); Si vis aquam mixtam vino ab ipso separare (fol. 124^r); Si vis margaritam obscuram facere claram (fol. 126^r); Si vis demonium videre (fol. 126^v); Si vis expellere demonium (fol. 126^v); Sic fit color yspanicus rubeus (fol. 129^r); Si vis omnem libidinem extingere ut cesset peccatio (fol. 129^v); Ad maculas oculorum (fol. 133^r); Ut scias si infirmus moriatur vel non (fol. 133^v); Ad febrem provocandam (fol. 134^r); Ut nemo possit coire cum amica tua (134^v); Labia sua mulieres sic ornabunt (fol. 138^r); Ad lacrimas stringendas oculorum (fol. 139^r); Si vis scire de puella si est virgo vel non (fol. 141^r); Si vis eunuchos sine ferro facere (fol. 141^v) Si de christallos vis facere smaragdum (fol. 141^v); Si vis plumbum facere simile argentum (fol. 142^v); Si vis facere aurum (fol. 143^r); Si quis corpus sanum custodire desiderat (143^v).

Auf einzelnen Seiten ist die Schrift so stark abgerieben, daß der Text teilweise nicht mehr zu lesen ist.

Fol. 145^r ist leer.

6. Fol. 145^v–149^r [Sammlung medizinischer und chemischer Rezepte]

Inc.: (fol. 145^r) Dentifricium: Recipe pumicis. *Expl.* (fol. 149^v): more pellificum cum axungia prepara.

Darunter zwei lateinische Reimsprüche und einige Federübungen.

Folgende Rezepte seien besonders erwähnt:

Fol. 146^r (unten) von einer anderen Hand des 14. Jh.s nachgetragen: Dem die nase vil gepblute, der nem die ayerschall da di honer aus sint gevallen oder geflossen, brenne di ze pulver, plas daz mit einer roren in die nas, daz blut verstat.

Daz daz har niem grav, du scholt einer alten zigen milch nemen und twach daz haupt da mit.

Fol. 146^v–147^r [Rezept für die Glasur von Ziegeln]

Fol. 146^v: Ad vitrum laterum faciendum. *Inc.*: Tres maiores ollas. – *Expl.* (fol. 147^r): ad summitatem duorum pedum fiat. *Druck*: J. S. GARDENER and ELIZABETH EAMES, A tile kiln at Chertsey Abbey, Journal of the Brit. Archaeological Association, 3. Ser., Bd. 17 (1954), 42.

Fol. 147^v [Rezept zur Herstellung von Gewürzwein] Cum vis facere claretum.

Fol. 148^r [Rezept zur Herstellung von Pergament]

Ad faciendas cartas de pellibus caprinis more Bononiense. *Inc.*: Accipe pellas caprinas. – *Expl.*: postquam siccate fuerint. *Druck*: D. V. THOMPSON, Medieval Parchment Making, The Library, 4. Ser., Bd. 16 (1936), 114.

Fol. 148^v [Rezept zur Herstellung von Tinte]

Incaustum latinum. *Inc.*: Accipe vas de terra. – *Expl.*: cum baculo postea.

7. Fol. 149^v [Autographe Notiz des NvK]

Emi ego N. hunc librum Nurenberge 1444 in die sancti Lamberti <19. Sept.> in dieta inter dominum Eugenium papam et antipapam Felicem.

Das übrige Blatt ist leer. – Die Eintragung wurde bisher in ihrer Bedeutung nicht erkannt. C. R. DODWELL, a.a.O. S. lxiv, *verlegt zwar die Entstehung der Handschrift nach Deutschland, liest aber irrtümlich munster statt nurenberge. Dagegen wurde die Eintragung richtig gelesen von* D. W. SINGER, a.a.O. III, 1043, *ohne jedoch die NvK – Provenienz zu erkennen.* HERMANN DEGERING, Theophilus presbiter, qui et Rugerus (*in*: Westfälische Studien, Alois Bömer zum 60. Geburtstag gewidmet, Leipzig 1928, S. 261, *vermutete, daß der Kodex aus St. Pantaleon in Köln stammt und durch Vermittlung Zambonis in den Besitz Lord Harleys gelangte.*

Der Kaufvermerk des NvK ordnet die Handschrift zu COD. CUS. 211. *Dort findet sich fol. 1^r von der Hand des NvK: 1444 Ego Nicolaus de Cusza, prepositus monasterii Treverensis diocesis, orator pape Eugenii in dieta Nurembergensi, que erat ibidem de mense Septembris ob ereccionem antipape Felicis ducis Sabaudie factam Basilee per paucos sub titulo concilii, in qua dieta erat erat Fridericus Romanorum rex cum electoribus, emi speram solidam magnam, astrolabium et turketum, Jebrum super almagesti cum aliis libris 15, pro 38 florenis Renensibus. Vgl.: J. MARX, Verzeichnis der Handschriften-Sammlung des Hospitals zu Cues, Trier 1905, S. 203; Faksimile als Bildunterschrift vor dem Titelblatt. Vgl. auch: A. KRCHŇÁK, Die Herkunft der astronomischen Handschriften und Instrumente des Nikolaus von Kues, MFCG 3, 109 und Anm. 3; ebendort S. 153. Durch COD. HARL. 3915 wird die Vermutung KRCHŇÁKS (a.a.O. S. 177 f.) bestätigt, daß es sich bei den damals erworbenen 16 Handschriften nicht ausschließlich um astronomische Werke handelte.*

8. Fol. 150^r [Zaubersprüche, Notizen und Schreibübungen]

Die Aufzeichnungen stammen von drei verschiedenen Händen des 14. und 15. Jh.s.

a) *Inc.*: Contra caducum morbum: karacteres in anulo scribe.

b) *Inc.*: Immo omnia non mea.

c) *Inc.*: di waffen . . . wie schol ich senden.

Am unteren Rand des Blattes eine ausradierte Zeile, möglicherweise ein früherer Provenienzvermerk. Fol. 150^v ist leer. Leimspuren.

IV. Marginalien

Kurze Marginalien (Ergänzungen) fol. 36^v, 113^r, 113^v. Wenige, teils deutsche Interlinearglossen auf fol. 143^r, 144^v, 145^v, 148^r. Auf fol. 20^r, 20^v, 36^r, 36^v Federzeichnungen: Hand mit ausgetrecktem Zeigefinger.